



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/08-01/976**

**URBROJ: 354-01/09-6**

**Zagreb, 29. siječnja 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja, Exportdrvo d.d., Zagreb, kao nositelja zajedničke ponude, u predmetu otvorenog postupka javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma za nabavu plastičnih pločica za obilježavanje drvnih sortimenata, broj objave N-02-V-135153-250908, naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, sukladno članku 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07) i članku 100. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03), donosi

### **RJEŠENJE**

Poništava se Odluka o odabiru od 4. prosinca 2008., u otvorenom postupku javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma za nabavu plastičnih pločica za obilježavanje drvnih sortimenata, broj objave N-02-V-135153-250908, naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.

### **Obrazloženje**

Naručitelj, Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, objavio je 26. rujna 2008. u Oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje za nabavu plastičnih pločica za obilježavanje drvnih sortimenata, broj objave N-02-V-135153-250908. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila tri ponuditelja: Brodomerkur d.d. iz Splita, Salon bankarske opreme – Ozimec d.o.o. iz Zagreba i Exportdrvo d.d. iz Zagreba. Sve ponude proglašene su prihvatljivima.

Naručitelj je Odlukom o odabiru od 4. prosinca 2008. kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Brodomerkur d.d.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao, nositelj zajedničke ponude Exportdrvo d.d. U žalbi u bitnome tvrdi da je upitna prihvatljivost ponude odabranog ponuditelja i trećeg ponuditelja, te traži poništenje Odluke o odabiru.

U očitovanju na žalbu od 22. prosinca 2008. naručitelj u bitnome tvrdi da je odabrani ponuditelj dostavio traženu potvrdu i da je njegova ponuda prihvatljiva.

Žalba žalitelja je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave poziva, dokumentacije za nabavu,

Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, dokaza o pravovremenosti podnesaka, žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja zajedno s njihovim dokazima o sposobnosti i ostale dostavljene dokumentacije.

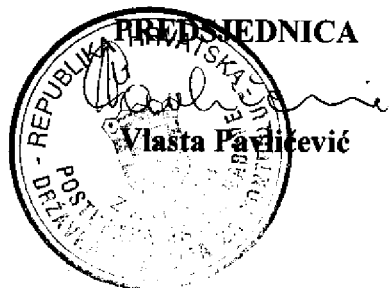
Žalitelj tvrdi da odabrani ponuditelj nije dostavio prihvatljivu ponudu, budući da nije dostavio originalni certifikat proizvoda. Naime, naručitelj je točkom 15.3. uputa ponuditeljima odredio da ponuditelji između ostalog moraju dostaviti „potvrdu – original certifikat proizvođača sirovine: naziv proizvođača, tip proizvoda“. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je ponuditelj dostavio ispravu izdanu od BASF AG iz Savezne Republike Njemačke, koja je isprava žalitelju dostavljena telefaksom i kao takva nije u izvorniku ni u ovjerenj preslici, odnosno ne zadovoljava navedeni uvjet iz dokumentacije. Također, naručitelj je točkom 25. uputa ponuditeljima odredio da ponude moraju biti pripremljene na hrvatskom jeziku, a navedena isprava koju je žalitelj dostavio nije na hrvatskom jeziku, te ni s te osnove ponuda nije sukladna dokumentaciji. Shodno tome, ponuda žalitelja nije sukladna dokumentaciji i nije prihvatljiva temeljem odredbe članka 84. stavak 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi, što je naručitelj propustio utvrditi. U skladu s iznesenim žalbeni navod je osnovan.

Kako je odabrana neprihvatljiva ponuda, Odluka o odabiru je nezakonita i mora biti poništena. Naručitelj će ponovo provesti postupak pregleda i ocjene ponuda, vodeći računa o pravnim shvaćanjima iznesenim u ovom Rješenju, i ovisno o rezultatima tog postupka donijeti novu odluku o odabiru, odnosno odluku o poništenju ako se ispuni koji od uvjeta iz članka 94. Zakona o javnoj nabavi.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



### **Dostaviti:**

1. Hrvatske šume d.o.o.,  
LJ. F. Vukotinovića 2, Zagreb
2. Odvj. ured Marija Turudić i  
Kristina Cezner Bujan, Gajeva 44, Zagreb
3. Brodomerkur d.d., Poljička cesta 35, Split
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje