



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/974

Ur.broj: 354-01/09-9

Zagreb, 27. siječnja 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Crobenz d.d. iz Zagreba, na nedostatke dokumentacije za javno nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-148441-271108, dizelsko gorivo eurodiesel (EU-DG) naručitelja KD Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom iz Rijeke, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) članka 134., članka 151. stavak 1. točka 4. i 7. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07) i članka 100. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, donosi

RJEŠENJE

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-148441-271108, dizelsko gorivo eurodiesel (EU-DG) naručitelja KD Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom iz Rijeke.

2. Dužan je naručitelj KD Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom iz Rijeke, u roku od 8 dana nadoknaditi troškove pokretanja žalbenog postupka žalitelju Crobenz d.o.o. iz Zagreba u iznosu od 7.570,00 kuna.

Obrazloženje

Naručitelj KD Čistoća d.o.o. za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom iz Rijeke, objavio je 27. studenoga 2008. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-148441-271108, dizelsko gorivo eurodiesel (EU-DG). Kao kriterij odabira određena je najniža cijena. Dana 12. prosinca 2008. godine naručitelj je otvorio ponude i sastavio zapisnik o otvaranju ponuda.

Ponuditelj Crobenz d.d. iz Zagreba izjavio je žalbu na nedostatke dokumentacije za nadmetanje, koju je predao ovom tijelu i naručitelju u pisanom obliku preporučenom poštanskom pošiljkom dana 18. prosinca 2008. godine. Žalitelj u bitnome tvrdi da naručitelj nije tražio kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti rješenje (dozvolu) HERA-e za obavljanje energetske djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, obzirom da je predmet nabave dizelsko gorivo eurodiesel. Žalitelj predlaže da se poništi otvoreni postupak javne nabave i traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu 7.570,00 kuna, specificirano naknada postupka 7.500,00 kuna i 70,00 kuna pristojba.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Naručitelj je dostavio odgovor na žalbu podneskom od 22. prosinca 2008. godine. Smatra da članak 147. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi ne propisuje kao razlog žalbe nedostatke vezane uz dokumentaciju, već nečinjenja vezana za dokumentaciju. U točki 1.9. uputa ponuditeljima propisano je da ponuditelji moraju dokazati pravnu i poslovnu sposobnost. U dokumentaciji je tražena izjava o sukladnosti na obrascu TNG-1, koja se izdaje temeljem odredbe članka 22. Uredbe o kakvoći tekućih i naftnih goriva (NN 53/06). Naručitelj predlaže odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Provjeravajući žalbeni navod žalitelja, ovo tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju za nadmetanje naručitelja. Naručitelj je pod točkom 1.9.1. dokazi o sposobnosti kojima ponuditelj dokazuje pravnu i poslovnu sposobnost zahtijevao od ponuditelja izvadak iz sudskog, strukovnog ili trgovačkog registra, odnosno izvadak iz obrtnog registra za fizičke osobe, te izjavu da nije pokrenut stečajni postupak ili postupak likvidacije odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti ili da je nije već obustavio. Predmet nabave u ovom postupku je dizelsko gorivo-eurodizel. Prema članku 2. stavak 2. točka 2. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (NN 57/06) dizelska goriva definirana su kao naftni derivati – proizvodi dobiveni iz nafte. Člankom 3. stavak 1. istog Zakona, propisano je da za obavljanje djelatnosti trgovine naftnim derivatima energetski subjekt mora imati dozvolu za obavljanje energetskih djelatnosti sukladno odredbama Zakona o energiji. Stavkom 2. istog članka propisano je da dozvola nije potrebna za obavljanje energetskih djelatnosti trgovine na malo naftnim derivatima. Zakon o energiji (NN 68/01, 177/04, 76/07, 152/08) u članku 15. stavak 1. točke 23. i 24., propisuje da su trgovina na veliko naftnim derivatima i trgovina na malo naftnim derivatima energetske djelatnosti. Članak 16. stavak 1. toga Zakona propisuje da pravne i fizičke osobe mogu započeti obavljati energetske djelatnosti samo na temelju rješenja kojim se dozvoljava obavljanje te djelatnosti (u daljnjem tekstu: dozvola). Navedenu dozvolu izdaje, prema stavku 2. toga članka, Hrvatska energetska regulatorna agencija (HERA) a prema stavku 3. točka 3. istog članka, dozvola nije potrebna za obavljanje energetske djelatnosti trgovine na malo naftnim derivatima. Zakon o trgovini (NN 49/03, 103/03, 170/03) člankom 9. stavak 1. definira trgovinu na veliko kao kupnju robe radi daljnje prodaje trgovcima na malo, industrijskim, trgovačkim i profesionalnim korisnicima i ustanovama te drugim trgovcima na veliko kao i posredovanje u kupnji, odnosno prodaji robe za treće osobe. Člankom 13. toga Zakona trgovina na malo definirana je kao kupnja robe radi daljnje prodaje stanovništvu za osobnu potrošnju ili uporabu u kućanstvu i posredovanje u kupnji, odnosno prodaji robe za treće osobe. U ovom postupku nabave dizelskog goriva, za potrebe naručitelja radi se o trgovini na veliko naftnim derivatima, obzirom naručitelj nabavlja 750.000 litara. Stoga je potrebno primijeniti gore navedene odredbe Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata i Zakona o energiji, kojima se za obavljanje energetske djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, traži dozvola za obavljanje navedene djelatnosti koju izdaje Hrvatska energetska regulatorna agencija. Dakle, predmetna dozvola predstavlja dokaz o postojanju odgovarajuće pravne i poslovne sposobnosti, prema članku 49. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj je dokumentacijom za nadmetanje trebao kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti osim isprave o upisu u poslovni, sudski (trgovački) strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar zahtijevati dokaz o posjedovanju određenog ovlaštenja, suglasnosti i slično koji su gospodarskom subjektu potrebni u zemlji sjedišta za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave. Obzirom da naručitelj navedeno nije propisao, dokumentacija za nadmetanje

sadrži bitan propust, odnosno radi se o bitnoj povredi sukladno članku 140. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, zbog čega je potrebno poništiti otvoreni postupak javne nabave.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe za poništenjem postupka, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je nedvojbeno utvrdilo i slijedeću nepravilnost. Pregledom dokumentacije za nadmetanje naručitelja, pod točkom 1.11. nije predviđena mogućnost zajedničke ponude. Zajednica ponuditelja je udruženje više gospodarskih subjekata s ciljem dostavljanja zajedničke ponude, neovisno o uređenju njihova međusobnog odnosa, koji se obvezuju da će naručitelju u skladu s ugovorom solidarno izvršiti nabavu na području istoga ili različitoga strukovnog usmjerenja, propisano je člankom 11. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj ne smije ponuditeljima zabraniti mogućnost zajedničke ponude, a dokumentacija u kojoj je naručitelj zabranio zajednicu ponuditelja sadrži bitnu povredu taksativno navedenu u članku 140. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom prethodno navedenoga, a pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona, Državna komisija donosi odluku kao u toči 1. izreke ovoga Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev da mu naručitelj nadoknadi troškove pokretanja žalbenog postupka u ukupnom iznosu 7.570,00 kuna. Zahtjev žalitelja određen je, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, što je u skladu sa člankom 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Budući je žalba žalitelja osnovana, žalitelju se dodjeljuje trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu 7.570,00 kuna, i to 7.500,00 kuna na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka i 70,00 kuna za uplaćenu upravnu pristojbu, sukladno članku 158. stavak 4. Zakona.

Temeljem navedenog riješeno je kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. Crobenz d.d., Zagreb, Radnička cesta 228
2. KD Čistoća d.o.o., Rijeka, Dolac 14
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

