



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/08-01/970**

**Urbroj: 354-01/09-8**

**Zagreb, 22. siječnja 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja METRONET telekomunikacije d.d., Zagreb u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-146423-181108 za nabavu usluge prijenosa podataka naručitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zaštite zdravlja na radu, Zagreb na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN broj 117/03), članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN broj 110/07) te članka 100. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona javnoj nabavi (NN broj 125/08) donosi

## RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja odbacuje se kao nedopuštena.
2. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova postupka odbija se kao neosnovan.

## Obrazloženje

Naručitelj Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zaštite zdravlja na radu, Zagreb objavio je dana 21. studenog 2008. godine poziv na nadmetanje broj: N-02-V-146423-181108 za nabavu usluge prijenosa podataka. Kao kriterij za odabir određena je najniža cijena. Ponude su dostavila dva ponuditelja.

Naručitelj je Odlukom o odabiru klasa: 406-03/08-01/9 urbroj: 339-01-01-08-6 od 04. prosinca 2008. godine kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja HT d.d., Zagreb.

Na Odluku o odabiru, koju je zaprimio 08. prosinca 2008., jedan primjerak žalbe je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i predao, žalitelj METRONET telekomunikacije d.d., Zagreb dana 16. prosinca 2008. No, međutim žalitelj nije sukladno članku 145. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi predao žalbu naručitelju.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je Odluka o odabiru diskriminatorna, te da je odabrana neprihvatljiva ponuda odnosno ponuda protivna odredbama Zakona o javnoj nabavi. Predlaže poništenje Odluke o odabiru te traži naknadu troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kuna za naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Zaključkom od 29. prosinca 2008. ovo tijelo je zatražilo od naručitelja da dostavi žalbu sa svim priložima u izvorniku, kao i sve ostale dokumente i dokaze koji se odnose na konkretni postupak javne nabave, odnosno u slučaju postupanja po članku 153. Zakona o javnoj nabavi, izvornik nove odluke i dokaze o dostavi odluke svim sudionicima u postupku odabira. Naručitelj se dopisom od 05. siječnja 2009. očitovao na predmetni Zaključak te izjavio da žalbu žalitelja nije uopće zaprimio. Obzirom da iz uložene žalbe, zaista, nije bilo razvidno da je predana naručitelju na način kako to propisuje odredba članka 145. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo je Zaključkom od 07. siječnja 2009. zatražilo od žalitelja da dostavi očitovanje i dokaz na okolnost da je žalbu predao naručitelju.

U očitovanju na predmetni Zaključak od 16. siječnja 2008. žalitelj u bitnom navodi kako žalbu nije predao naručitelju.

Žalba nije dopuštena.

Provjeravajući procesne pretpostavke, ovo tijelo je iz dostavljene dokumentacije utvrdilo da žalitelj nije sukladno članku 145. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi predao žalbu naručitelju.

Članak 145. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu, a stavak 2. istog članka da je žalitelj dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Državnoj komisiji. Sukladno članku 151. stavku 1. točki 2. Zakona o javnoj nabavi u postupku pravne zaštite Državna komisija može odbaciti žalbu zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, nepravodobnosti i zbog toga što je izjavljena od neovlaštene osobe.

Dakle, da bi žalba bila dopuštena potrebno je da žalitelj dokaže da je žalbu predao naručitelju, i to zbog toga što prema odredbi članka 153. Zakona o javnoj nabavi naručitelj ima ovlasti u vezi s izjavljenom žalbom, a koje ovlasti se sastoje u tome da ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili provesti drugi postupak, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen Zakonom u roku pet dana od primitka žalbe.

Kako je iz žalbe žalitelja i ostalih ovom tijelu dostavljenih dokaza nedvojbeno utvrđeno da žalitelj nije predao žalbu naručitelju u roku za žalbu, isti nije dokazao postojanje procesnih pretpostavki, pa je valjalo primijeniti naprijed citiranu odredbu članka 151. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi i utvrditi njegovu žalbu nedopuštenom, kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja Rješenja, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Traži ukupno 5.000,00 kuna, i to za naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Zakon o javnoj nabavi vezuje naknadu troškova uz uspjeh u žalbi te propisuje da zahtjev za naknadu troškova postupka mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja Rješenja. Kako žalitelj nije uspio sa žalbom zahtjev za naknadom troškova odbijen je kao neosnovan.

Temeljem svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjednice



#### **Dostaviti:**

1. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zaštite zdravlja na radu, Zagreb, Jukićeva 12
2. METRONET telekomunikacije d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d
3. HT d.d., Zagreb, Savska cesta 32
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19,
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje