



REPUBLIKA HRVATSKA  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

---

**Klasa: UP/II-034-02/08-01/968**

**Urbroj: 354-01/09-8**

**Zagreb, 22. siječnja 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Bon-Ton d.o.o. Zagreb, na odluku o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave, papirnati predmeti za kućanstvo i bolnice, broj objave N-02-V-139852-171008, naručitelja Klinika za tumore Zagreb, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN broj 117/03), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN broj 110/07), te članka 100. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama o javnoj nabavi (NN 125/08), donosi sljedeće:

### **RJEŠENJE**

Žalba žalitelja Bon-Ton d.o.o. Zagreb odbija se kao neosnovana.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Klinika za tumore Zagreb, objavio je 21. listopada 2008. otvoreni postupak radi nabave papirnatih predmeta za kućanstvo i bolnice, broj objave N-02-V-139852-171008. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila tri ponuditelja: Tardi d.o.o. Zagreb, Bon-Ton d.o.o. Zagreb i Insako d.o.o. Zagreb.

Naručitelj je Odlukom o odabiru broj 108/1, od 1. prosinca 2008. godine, kao najpovoljniju, odabrao ponudu tvrtke Tardi d.o.o. Zagreb. Ponude tvrtki Bon-Ton d.o.o. Zagreb i Insako d.o.o. Zagreb, ocijenjene su kao neprihvatljive.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Bon-Ton d.o.o. Zagreb. U žalbi u bitnome tvrdi da su uzorci pod rednim brojevima 1, 4 i 5 predani s deklaracijama napisanima od strane ponuditelja iz razloga što su uzorci (role) izvađene iz cijelog paketa, te su stoga originalne deklaracije ostale u pakiranju proizvođača. Također navodi da je uzorak broj 1 papirnati ručnik u jambo roli predan kako je traženo, u originalu s čepom, te da je kompatibilan s postojećim Tork kutijama, a iz nepoznatih razloga čep nije zaprimljen kod naručitelja.

U očitovanju na žalbu od 22. prosinca 2008., naručitelj u bitnome tvrdi da su ponudeni uzorci žalitelja dostavljeni u takvom obliku da je nemoguće utvrditi da li se radi o istome proizvodu koji je ponuđen u podlozi. Uzorci pod brojem 4 i 5 pakirani su pojedinačno u prozirnoj foliji bez ikakvih oznaka, osim rukom napisane ctikete od strane ponuditelja, na kojoj je pisalo primjerice: Bon-Ton d.o.o., uzorak 4, proizvedeno u EU Italija, papirnati podmetači u roli, duljina role 50 m. Uzorak broj 1 nije bio umotan u zaštitnu foliju ili slično, priložen je bez ikakvih oznaka, osim rukom ispisane etikete od strane ponuditelja. Ponudeni uzorci odabranog ponuditelja broj 4 i 5 pakirani su pojedinačno, u prozirnmu foliju na kojoj su tvornički otisnute

karakteristike i podrijetlo papira a dodana je i etiketa ponuditelja na kojoj je obilježen proizvod. Uzorak broj 1 dostavljen je u papirnatom omotu na kojem je tvornički otisnut naziv proizvođača. Glede navoda žalitelja o načinu dostave uzorka broj 1, papirnati ručnik u jambo roli, naručitelja u bitnome tvrdi da su svi ponuditelji dostavili role papira odgovarajućih dimenzija, ali samo je jedan uzorak kompatibilan s postojećim kutijama – držačima. Ponuditelj Bon-Ton d.o.o. Zagreb nije dostavio čep uz papirnati ručnik u jambo roli.

U očitovanju na žalbu od 14. siječnja 2009. godine odabrani ponuditelj, obaviješten o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, u bitnome tvrdi da je njegova ponuda sukladna uvjetima nadmetanja, te da uzorci u potpunosti odgovaraju specifikacijama naručitelja.

Žalba žalitelja je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave poziva, dokumentacije za nabavu, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja zajedno s njihovim dokazima o sposobnosti i ostale dostavljene dokumentacije.

Provjeravajući prvi žalbeni navod žalitelja Bon-Ton d.o.o. Zagreb, ovo tijelo nije utvrdilo nepravilnost na koju upućuje žalitelj. Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje naručitelja, u dijelu pod nazivom Datum, vrijeme i mjesto podnošenja ponuda, te ostale obavijesti, razvidno je da je naručitelj propisao da se uz ponudu dostavljaju uzorci u originalnom pakiranju iz kojeg je razvidna deklaracija i proizvođač. Također u dijelu dokumentacije za nadmetanje pod nazivom Oblik i način izrade ponude, razvidno je da je naručitelj propisao da se uz ponudu predaju i uzorci jasno propisani i označeni rednim brojem iz podloge za nadmetanje i imenom ponuditelja. Uzorci moraju biti u originalnom pakiranju iz kojeg je razvidna deklaracija i proizvođač. Uvidom u Zapisnik stručne službe naručitelja o usporedbi traženih i dostavljenih uzoraka papirnatih proizvoda od 20. studenoga 2008. godine, zatim u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda naručitelja, od 26. studenoga 2008. godine, kao i navode žalitelja u žalbi na odluku o odabiru, razvidno je da je žalitelj Bon-Ton d.o.o. Zagreb dostavio uzorke pod rednim brojevima 1,4 i 5 bez originalne deklaracije kako je traženo dokumentacijom za nadmetanje, već s deklaracijama napisanima od strane ponuditelja. Uzorci odabranog ponuditelja dostavljeni sukladno dokumentaciji za nadmetanje. U skladu s iznesenim ovaj žalbeni navod je neosnovan.

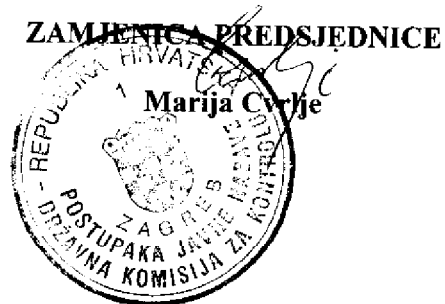
Provjeravajući drugi žalbeni navod žalitelja da je uzorak broj 1 papirnati ručnik u jambo roli predan kako je traženo, u originalu s čepom, te da je kompatibilan s postojećim Tork kutijama, a iz nepoznatih razloga čep nije zaprimljen kod naručitelja, ovo tijelo je izvršilo uvid u Zapisnik stručne službe naručitelja o usporedbi traženih i dostavljenih uzoraka papirnatih proizvoda od 20. studenoga 2008. godine, zatim u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda naručitelja, od 26. studenoga 2008. godine, iz kojih je razvidno da papirnati ručnici u jambo roli, iako rola odgovara dimenzijama nisu odgovarajući jer se na potez rola ne može okrenuti. Iz navedenoga proizlazi da žalitelj nije dostavio zadovoljavajuće uzorke uz ponudu sukladno zahtjevima iz dokumentacije za nadmetanje. U skladu s iznesenim i ovaj žalbeni navod je neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.  
S obzirom na neosnovanost žalbenih navoda, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Klinika za tumore, Zagreb, Ilica 197,
2. Bon-Ton d.o.o. Zagreb, Malomlačka 7,
3. Tardi d.o.o. Zagreb, Kamenarka 29,
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje