



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

**Klasa: UP/II-034-02/08-01/964**  
**Urbroj: 354-01/08-4**  
**Zagreb, 30. prosinca 2008.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Croatia osiguranje d.d. Zagreb, na odluku o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave za predmet nabave: usluge neživotnog osiguranja, broj objave N-16-M-147958-251108, naručitelja Arheološki muzej u Zagrebu, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03) i članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07) donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Croatia osiguranje d.d. Zagreb odbacuje se kao nepravodobna.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Arheološki muzej u Zagrebu, objavio je 26. studenoga 2008. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za predmet nabave: usluge neživotnog osiguranja, broj objave N-16-M-147958-251108. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude je dostavilo osam ponuditelja: Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Osiguranje Zagreb d.d., Sunce osiguranje d.d., Allianz Zagreb d.d., Euroherc osiguranje d.d., Jadransko osiguranje d.d., Kvarner Vienna Insurance Group d.d. i Triglav osiguranje d.d. Podružnica Zagreb.

Naručitelj je Odlukom o odabiru od 8. prosinca 2008. godine, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Triglav osiguranje d.d. Podružnica Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao žalitelj Croatia osiguranje d.d. Zagreb. U žalbi u bitnome tvrdi da u dokumentaciji za nadmetanje (Specifikacija za usluge neživotnog osiguranja), pod točkom 1. Osiguranje od osnovnih opasnosti od požara i nekih drugih opasnosti, nije naznačeno koji je traženi parametar za izradu ponuda s obzirom na način osiguranja nego je samo naveden opis predmeta osiguranja te osigurana svota. Također pod istom točkom 1. naručitelj ne navodi da li traži pokriće flexa rizika, samo određene vrste rizika ili svih rizika, što utječe na visinu premije. Traži poništenje otvorenoga postupka javne nabave za nabavu usluge osiguranja imovine.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome tvrdi da sa žaliteljem ima sklopljenu policu osiguranja za 2007. i 2008. godinu za isti predmet nabave, te da žalitelj unutar roka za dostavu ponude nije tražio objašnjenje dokumentacije za nadmetanje i Specifikacije za traženu uslugu neživotnog osiguranja koja je sastavni dio dokumentacije, niti je tražio izmjenu ili ispravak objave i/ili dokumentacije za nadmetanje, ukoliko je to smatrao potrebnim. Naručitelj dalje navodi da je iz same točke 1. Specifikacije jasno da se radi o svotnom osiguranju jer je u Specifikaciji naveden opis predmeta s točno određenim iznosom osigurane svote. Na navod žalitelja kako se u istoj točki ne navodi da li se traži pokriće flexa rizika naručitelj napominje kako je sukladno dobroj praksi uobičajeno ne navoditi flexa rizik ukoliko se ne misli ograničiti rizik, odnosno da je naručitelj htio osiguranje flexa rizika to bi u dokumentaciji i naveo.

Žalba žalitelja je nepravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, ponude svih sudionika u postupku javne nabave zajedno s njihovim dokazima o sposobnosti, te ostale dostavljene dokumentacije.

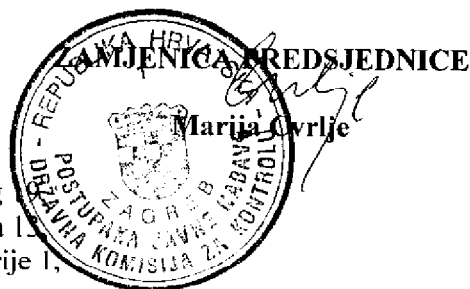
Uvidom u dokaze dostavljene ovome tijelu utvrđeno je da je žalba na odluku o odabiru uložena 15. prosinca 2008. godine, neposredno naručitelju.

Člankom 147. stavkom 2. točkom 2. Zakona propisano je da se žalba izjavljuje u roku osam dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od otvaranja ponuda u odnosu radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda. Krajnji rok za dostavu i otvaranje ponuda bio je 8. prosinca 2008., a rok za žalbu je tri dana od otvaranja ponuda odnosno 11. prosinca 2008. godine. Obzirom da su svi žalbeni navodi žalitelja vezani za dokumentaciju za nadmetanje, a niti jedan za pregled, ocjenu i odabir ponuda, žalitelj je zakasnio s izjavljivanjem žalbe jer je ista uložena 15. prosinca 2008. godine, dakle četiri dana nakon isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Temeljem svega navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Arheološki muzej u Zagrebu, Trg N.Š. Zrinskog
2. Croatia osiguranje d.d. Zagreb, trg bana Jelačića 1
3. Triglav osiguranje d.d. Zagreb, Republike Austrije 1,
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje