



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/08-01/963

URBROJ: 354-01/09 - 7

Zagreb, 27. siječnja 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja VIPnet d.o.o. Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj N-05-V-142573-311008, mobilna telefonija (VPN) za potrebe HEP grupe, naručitelja HEP d.d. Sektor za informatiku i telekomunikacije Zagreb, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN broj 117/03), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN broj 110/07), te članka 100. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama o javnoj nabavi (NN 125/08), donosi sljedeće:

RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja VIPnet d.o.o. Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.
2. Zahtjev žalitelja VIPnet d.o.o. Zagreb za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Naručitelj HEP d.d. Sektor za informatiku i telekomunikacije Zagreb, objavio je 3. studenoga 2008. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj N-05-V-142573-311008, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom radi nabave usluge mobilne telefonije (VPN) za potrebe HEP grupe. Kriterij odabira je najniža cijena.

Žalbu je u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, te u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju za nadmetanje, uložio žalitelj VIPnet d.o.o. Zagreb. Ponude su dostavila dva ponuditelja.

U žalbi žalitelj VIPnet d.o.o. Zagreb, u bitnome navodi da u pozivu na nadmetanje broj N-05-V-142573-311008, u otvorenom postupku javne nabave od 3. studenoga 2008. godine i dokumentaciji za nadmetanje nije navedena procijenjena vrijednost nabave čime je naručitelj učinio bitnu povredu postupka javne nabave. Naručitelj navedeni podatak nije dao ponuditelju niti nakon zahtjeva za pojašnjenje dokumentacije za nadmetanje. Žalitelj još navodi da je u Pozivu na nadmetanje, pod točkom III, naručitelj uputio ponuditelje na propis koji je stavljen izvan snage. Još se navodi da je naručitelj u točki 1.6. dokumentacije za nadmetanje netočno naveo da će se u predmetnom postupku sklopiti okvirni sporazum o najmu, što je naručitelj i priznao u pojašnjenju dokumentacije, a što je potrebno ispraviti i objaviti. Predlaže poništenje postupka javne nabave i zahtijeva naknadu troškova žalbenoga postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da je naručitelj valjano odredio procijenjenu vrijednost nabave u Odluci o početku postupka javne nabave, te da ne postoji obveza naručitelja da procijenjenu vrijednost nabave navede u objavi. Glede drugoga žalbenog navoda žalitelja da je u Pozivu na nadmetanje, pod točkom III naručitelj uputio ponuditelje na propis koji je stavljen izvan snage, naručitelj navodi da Zakon o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08), u potpunosti nadomješta dotadašnji Zakon o

telekomunikacijama. U dokumentaciji za nadmetanje uputa je spomenuta isključivo zbog zahtjeva u točki 1.7.1. Dokazivanje pravne i poslovne sposobnosti, stavak b) koji određuje da ponuditelj za dokaz mora u ponudi priložiti ovjerenu presliku ovlaštenja za davanje telekomunikacijskih usluga mobilne telefonije kojim se dokazuje da je ponuditelj ovlašten nuditi usluge najma iz predmeta nabave. I prema Zakonu o telekomunikacijama i prema Zakonu o elektroničkim komunikacijama pravne osobe koje obavljaju djelatnost davanja telekomunikacijskih usluga (u koje spada i mobilna telefonija) moraju imati navedeno ovlaštenje. Naručitelj još navodi da je netočan navod u dokumentaciji za nadmetanje da će se u predmetnom postupku sklopiti okvirni sporazum o najmu ispravljen kroz pojašnjenje dokumentacije za pripremu ponude, nakon zahtjeva za objašnjenje dokumentacije za nadmetanje.

Žalba žalitelja je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je nepravodobna.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o vremenu ulaganja žalbe, te drugih dokaza.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja.

Poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj N-05-V-142573-311008, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom radi nabave usluge mobilne telefonije (VPN) za potrebe HEP grupe, naručitelj je poslao u Elektronički oglasnik javne nabave dana 31. listopada 2008. godine. Isti Poziv je objavljen 3. studenoga 2008. godine. Odredba članka 147. stavak 2. točke 1. i točke 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje u roku od osam dana odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, odnosno od otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda. Člankom 145. stavkom 1. Zakona propisano je da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Stavak 4. istoga članka propisuje da se dan predaje pošti preporučene poštanske pošiljke smatra danom uručenja. Uvidom u dokaz o vremenu i načinu izjavljivanja žalbe žalitelja razvidno je da je ista izjavljena preporučeno poštom, dana 15. prosinca 2008. godine.

Obzirom da je poziv na nadmetanje u predmetnom postupku nabave objavljen 3. studenoga 2008. godine, zadnji dan za izjavljivanje žalbe na objavu, u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave bio je 11. studenoga 2008. godine, a žalba je uložena 15. prosinca 2008. godine, pa je kao takva nepravodobna.

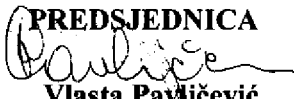
U točki IV.3.4. Krajnji rok za dostavu ponuda, odnosno zahtjeva za sudjelovanje, i u točki 1.19. Dokumentacije za nadmetanje, kao krajnji rok za dostavu ponuda i datum otvaranja ponuda određen je dan 16. prosinca 2008. godine. Uvidom u žalbu i dokaz o vremenu i načinu ulaganja žalbe razvidno je da je ista uložena poštom preporučeno dana 15. prosinca 2008. godine, odnosno prije početka roka za izjavljivanje žalbe propisanog odredbom članka 147. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, te je stoga preuranjena, odnosno nepravodobna, pa je valja odbaciti temeljem odredbe članka 151. stavka 1. točke 2. Zakona.

Žalitelj u žalbi traži naknadu troškova žalbenog postupka. Kako se prema odredbi članka 158. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje uz odluku o žalbi, a žaliteljeva se žalba odbacuje kao nepravodobna, shodno tome žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. U skladu s iznesenim zahtjev žalitelja odbija se kao neosnovan.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Dostaviti:

1. HEP d.d. Sektor za informatiku i telekomunikacije,
Zagreb, ul. Grada Vukovara 37,
2. VIPnet d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, p.p. 470,
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje