



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/1187**  
**URBROJ: 354-01/20-5**  
**Zagreb, 10. siječnja 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, povodom žalbe žalitelja Strabag d.o.o. Zagreb, OIB: 74971361430, kojeg zastupa opunomoćenica Irena Radić Repač, odvjetnica u Zagrebu, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0024721, predmet nabave: građevinski radovi na dogradnji i obnovi Instituta, naručitelja Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada Zagreb, OIB: 30285469659, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Strabag d.o.o. Zagreb odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada Zagreb objavio je 24. lipnja 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0024721, predmet nabave: građevinski radovi na dogradnji i obnovi Instituta. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijene - maksimalno 60 bodova i kriterija reference stručnjaka - maksimalno 40 bodova.

U navedenom postupku pristiglo je šest ponuda od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom i Odlukom o odabiru KLASA: 04-45/19-05-5-3, od 20. prosinca 2019., odabrao ponudu ponuditelja Kamgrad d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je 30. prosinca 2019. putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj Strabag d.o.o. Zagreb. Žalitelj osporava odbijanje svoje ponude i valjanost ponude odabranog ponuditelja te transparentnost pregleda i ocjene ponuda.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Iz citirane odredbe članka proizlazi da, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili dokazati da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Sukladno odredbi članka 3. točke 13. ZJN 2016 neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. Odredbom članka 295. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. tog Zakona utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj žalbenim navodima osporava zakonitost pregleda i ocjene ponuda, kako njegove tako i ponude odabranog ponuditelja, preciznije pozivom na članak 291. stavak 1. ZJN 2016 osporava formu i redosljed postupanja naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponuda. Prema žaliteljevom stavu, da je naručitelj valjano proveo postupak pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja, utvrdio bi da je njegova ponuda nepravilna i istu bi odbio, a tada bi sukladno odredbama članka 289. ZJN 2016, s obzirom da su sve ostale ponude cijenom veće od procijenjene vrijednosti nabave, došao u poziciju da, ili mora osigurati dodatna sredstva i potom odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, ili poništiti postupak u slučaju da ne osigura dodatna sredstva.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj ponudu žalitelja odbio kao neprihvatljivu na temelju odredbe članka 295. stavka 1. ZJN 2016 (u vezi s odredbom članka 3. točke 13. istoga Zakona) jer cijenom prelazi procijenjenu vrijednost predmetne nabave, a time i planirana odnosno osigurana novčana sredstva za predmetnu nabavu.

Također je utvrđeno da je naručitelj vrijednost nabave u predmetnom postupku javne nabave procijenio na 95.200.000,00 kuna, a da je cijena žaliteljeve ponude iznosila 102.183.913,28 kuna, odnosno 127.729.891,60 kuna s porezom na dodanu vrijednost.

S obzirom na to da je naručitelj ponudu žalitelja odbio kao neprihvatljivu odnosno kao ponudu koja cijenom prelazi procijenjenu vrijednost predmetne nabave, a time i planirana odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za predmetnu nabavu, žalitelj je, da bi ostvario pravni interes na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja svoje ponude te uspješnim osporavanjem takvog postupanja naručitelja dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Naime, pravni interes mora postojati za dobivanje konkretnog ugovora o javnoj nabavi, a ne nekog budućeg neizvjesnog ugovora do kojeg bi eventualno *pro futuro* moglo doći u slučaju

poništenja predmetnog postupka javne nabave. Premda u predmetnom postupku javne nabave žalitelj nedvojbeno ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno *a priori* ima i pravo na žalbu.

Žalitelj u žalbi ne iznosi činjenice ili okolnosti iz kojih bi proizlazilo da naručitelj nije njegovu ponudu valjano ocijenio kao neprihvatljivu s aspekta iskazane cijene u ponudi, već pozivom na članak 291. stavak 1. ZJN 2016 osporava formu i redosljed postupanja naručitelja u pregledu i ocjeni ponuda.

Budući da cijena ponude žalitelja prelazi osigurana sredstva naručitelja, a žalitelj ne spori cijenu svoje ponude, to sukladno citiranim zakonskim odredbama ne postoji sumnja u pravilnost ocjene naručitelja o neprihvatljivosti ponude žalitelja, što za posljedicu ima nemogućnost sklapanja konkretnog ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i žalitelja. Slijedom iznijetoga, žalitelj nema pravni interes u smislu članka 401. ZJN 2016, odnosno konkretno nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane Odluke o odabiru te nikako ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi u konkretnom postupku javne nabave s obzirom da nije osporio razlog odbijanja svoje ponude čime isti egzistira i dalje.

Pravilnost ovakvog stava potvrđena je Presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Poslovni broj: UsII-321/19 od 4. srpnja 2019. te Poslovni broj: UsII-487/19 od 30. listopada 2019.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Strabag d.o.o.,  
Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2
2. Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada,  
Zagreb, Ksaverska cesta 2
3. Kamgrad d.o.o.,  
Zagreb, Josipa Lončara 1h