



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/783
URBROJ: 354-01/19-7
Zagreb, 4. rujna 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja Bio ulja d.o.o., Šibenik, OIB: 23960162181 i Lumini benz d.o.o., Vrbovec, OIB: 17730158779, zastupana po opunomoćeniku, odvjetniku Damiru Bartoliću iz Zagreba, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0026227, predmet nabave: usluge odvoza i oporabe biorazgradivog otpada (ključni broj 20 01 08), naručitelja: Čistoća d.o.o. Dubrovnik, OIB: 16933460117, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja zajednice ponuditelja Bio ulja d.o.o., Šibenik i Lumini benz d.o.o., Vrbovec, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Čistoća d.o.o. Dubrovnik objavio je 4. srpnja 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na jednu godinu, broj objave: 2019/S 0F2-0026227, predmet nabave: usluge odvoza i oporabe biorazgradivog otpada (ključni broj 20 01 08). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s pripadajućim ponderima cijena ponude 90% i rok izvršenja 10%.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude od koji je naručitelj sve četiri ocijenio kao valjane te je dana 9. kolovoza 2019. godine donio Odluku o odabiru, broj 3000/19-98/5, kojom je kao najpovoljniju odabrano ponudu ponuditelja Eko komunalije plus d.o.o., Split.

Na navedenu odluku o odabiru žalitelj je dana 19. kolovoza 2019. ovom tijelu izjavio žalbu koju je u žalbenom roku dostavio i naručitelju.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim

pretpostavkama je i pravni interes za izjavljivanje žalbe te činjenica je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 401. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 2. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava podatke o zastupniku ili opunomoćeniku, s priloženom valjanom punomoći, a člankom 421. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da ako je žalba nerazumljiva ili ne sadržava sve podatke i dokaze iz članka 420. stavka 1. točaka 1. – 9. i 11. tog Zakona, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Stavkom 3. tog članka propisano je da ako se nedostaci žalbe iz stavka 2. tog članka ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba nije sadržavala sve dokaze, ovo tijelo je zaključkom UP/II-034-02/19-01/783, URBROJ: 354-01/19-2 od 22. kolovoza 2019. godine upozorilo žalitelja, zajednicu ponuditelja Bio ulja d.o.o., Šibenik i Lumini benz d.o.o., Vrbovec, koje zastupa opunomoćenik, odvjetnik Damir Bartolić iz Zagreba, da žalba ne sadržava sve dokaze iz članka 420. ZJN 2016 te je žalitelj pozvan u roku od pet dana od dana dostave zaključka dostaviti izvornik valjane punomoći potpisan od ovlaštene po zakonu na zastupanje, za člana zajednice ponuditelja Hamburger Recycling Ens d.o.o., Zabok, a sve budući da su sva tri gospodarska subjekta činili zajednicu ponuditelja u predmetnom postupku nabave, a koja činjenica je utvrđena uvidom u uvez ponuda navedene zajednice ponuditelja u konkretnom postupku javne nabave. Žalitelj je upozoren na posljedice ne postupanja po navedenom zaključku iz članka 421. stavak 3. ZJN 2016.

Žalitelj je postupajući po navedenom zaključku ovog tijela od 22. kolovoza 2019. naveo da punomoći drugih gospodarskih subjekata predmetne zajednice ponuditelja nisu pravno relevantne budući da ionako članovi zajednice nastupaju zajednički s jednakim ciljem i namjerom te navodi da se osim toga, žalbenim navodom ukazuje na podatke i činjenice koje se tiču samo jednog člana zajednice ponuditelja, Bio ulja d.o.o., Šibenik, pa stoga smatra da je taj gospodarski subjekt direktno legitimiran za podnošenje žalbe.

U predmetnom postupku podnositelji žalbe zajednica ponuditelja Bio ulja d.o.o., Šibenik i Lumini benz d.o.o., Vrbovec nemaju status ponuditelja, već status ponuditelja ima čitava zajednica ponuditelja koja je podnijela ponudu, a koja se sastoji od tri gospodarska subjekta, Bio ulja d.o.o., Šibenik, Lumini benz d.o.o., Vrbovec i Hamburger Recycling Ens d.o.o., Zabok. Dakle, podnositelj žalbe može biti samo zajednica ponuditelja koja je podnijela ponudu, a pojedini član zajednice podnositelja nema samostalno pravo na žalbu. Naime, žalitelj u konkretnom postupku mora dokazati da ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi i da je pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava, a za člana zajednice ponuditelja Hamburger Recycling Ens d.o.o., Zabok ovo tijelo nema izjavu ili bilo koji drugi dokaz da je opunomoćio ili na bilo koji drugi način dao ovlaštenje bilo kojem članu zajednice ponuditelja ili drugoj osobi (odvjetniku) za pokretanje ovog žalbenog postupka.

Stoga je ovo tijelo ocijenilo da na strani žalitelja nisu ispunjene pretpostavke iz članka 401. ZJN 2016, jer žalitelj u ovom postupku javne nabave nije dokazao postojanje uvjeta iz tog članka, odnosno nije dokazao postojanje pravnog interesa za dobivanje ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu, budući da su svi članovi zajednice ponuditelja zajedno podnijeli ponudu pa su stoga samo svi zajedno (a ne pojedini samostalno) aktivno legitimirani na podnošenje žalbe protiv odluke o odabiru kojom nisu zadovoljni.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMIENIK PREDsjedNIKA



Stranke žalbenog postupka:

1. Zajednica ponuditelja,
Bio ulja d.o.o., Šibenik, Dolačka 31
Lumini benz d.o.o., Vrbovec, Ulica A.Mihanovića 4
2. Čistoća d.o.o., Dubrovnik,
Put od Republike 14
3. Eko komunalije plus d.o.o., Split,
4. gardijske brigade 32