



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/701
URBROJ: 354-01/19-5
Zagreb, 31. srpnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenik predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Tapess d.o.o., Kastav, OIB: 22248533094, kojeg zastupa po punomoći Igor Bezjak, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Matković & Bezjak d.o.o., Rijeka, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F5-0013835, predmet nabave: nabava strojeva i uređaja za čišćenje, naručitelja HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb, OIB: 87311810356, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Tapess d.o.o., Kastav, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HP - Hrvatska pošta d.d., Zagreb, objavio je 9. travnja 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F5-0013835, predmet nabave: nabava strojeva i uređaja za čišćenje. Kriterij za odabir je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija: cijena ponude 90 bodova i jamstveni rok 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude. Naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je dana 17. srpnja 2019. donio Odluku o odabiru broj HP-12/3-010137/19 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Institut za higijenu d.o.o., Staro Petrovo Selo, OIB: 29200596739.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 26. srpnja 2019. ovome tijelu izjavio i naručitelju primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio, žalitelj Tapess d.o.o., Kastav. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja. Predlaže poništiti predmetnu Odluku o odabiru te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno.

Uvidom u točku 14.2. zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja kao nepravilnu jer ponuđeni predmet nabave nije sukladan dokumentaciji o nabavi. Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj ne osporava svoje razloge za odbijanje ponude. U konkretnom postupku žalitelj je morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na svoje razloge za odbijanja te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava svoje razloge za odbijanje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbe kojom osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Tapess d.o.o.,
Radna zona Žegoti 5C, Kastav.
2. HP - Hrvatska pošta d.d.,
Jurišićeva 13, Zagreb.
3. Institut za higijenu d.o.o.,
Kralja Dmitra Zvonimira 5, Staro Petrovo Selo.