



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/485

URBROJ: 354-01/19-4

Zagreb, 28. svibnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika, Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Sun Adria d.o.o., Rijeka, OIB: 75703863919, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0012891, predmet nabave: nabava radova na dogradnji obale i izgradnji obalne šetnice u Mošćeničkoj Dragi, naručitelja Županijska lučka uprava Opatija-Lovran-Mošćenička Draga, OIB: 22998256158, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Žalba žalitelja Sun Adria d.o.o., Rijeka, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Naručitelj Županijska lučka uprava Opatija-Lovran-Mošćenička Draga, objavio je 3. travnja 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi (dalje: DON) u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: broj objave: 2019/S 0F2-0012891, predmet nabave: nabava radova na dogradnji obale i izgradnji obalne šetnice u Mošćeničkoj Dragi. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim relativnim značajem: cijena ponude – 70 bodova, specifično iskustvo stručnjaka – 20 bodova i jamstveni rok za otklanjanje bitnih nedostataka građevine – 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude, a naručitelj je u postupku pregleda i ocjene jednu ponudu ocijenio valjanom, te donio odluku o odabiru KLASA: 342-01/19-01/121, URBROJ: 2156/15-19-01 od 15. svibnja 2019. godine (koju je objavio u EOJN RH dana 16. svibnja 2019. godine) u koji je ponudu ponuditelja G.A.M.I.K. d.o.o., Podstrana, OIB: 54902091529, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 23. svibnja 2019. godine ovom državnim tijelu putem sustava e-Žalba podnio žalitelj Sun Adria d.o.o., Rijeka.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru. Žalitelj traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Dakle, iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno i *a priori* ima pravo na žalbu. Naime, uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj ne osporava razloge odbijanja svoje ponude utvrđene u Odluci o odabiru, odnosno, ne osporava od strane naručitelja utvrđenu neprihvatljivost svoje ponude s obzirom na to da premašuje procijenjenu vrijednost nabave, odnosno osigurana sredstva naručitelja.

Žalitelj je u konkretnom slučaju morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja njegove ponude te dokazati da je njegova ponuda valjana te da upravo stoga on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Međutim, s obzirom na to da u konkretnom slučaju žalitelj ne osporava sve razloge odbijanja svoje ponude, njegova ponuda ne može niti biti odabrana te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Županijska lučka uprava Opatija-Lovran-Mošćenička Draga
Opatija, Viktora Cara Emina 3
2. Sun Adria d.o.o.,
Rijeka, Bartola Kašića 18
3. G.A.M.I.K. d.o.o.,
Podstrana, Stjepana Radića 15