



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/394
URBROJ: 354-01/19-8
Zagreb, 19. lipnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, te Alice Brandt i Darie Duždević, članica, postupajući po žalbi žalitelja Marčinković, građevinski obrt, Sisak, OIB: 79177159333, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0002165, ispravak obavijesti: 2019/S F14-0005693, predmet nabave: energetska obnova zgrade Doma zdravlja Sisak, naručitelja Dom zdravlja Sisak, Sisak, OIB: 97453903164, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Žalba žalitelja Marčinković, građevinski obrt, Sisak, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Naručitelj Dom zdravlja Sisak, Sisak, objavio je 21. siječnja 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0002165, ispravak obavijesti: 2019/S F14-0005693, predmet nabave: energetska obnova zgrade Doma zdravlja Sisak. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim relativnim značajem: cijena ponude – 80 bodova i jamstveni rok – 20 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je deset ponuda, a naručitelj je u postupku pregleda i ocjene osam ponuda ocijenio valjanim, te donio odluku o odabiru URBROJ: 2176-121/02-1648-19 od 16. travnja 2019. godine kojom je ponudu ponuditelja Radanović građevinski obrt, Sisak, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 25. travnja 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio ponuditelj Marčinković, građevinski obrt, Sisak. Žalba je uređena podneskom zaprimljenim u ovom tijelu dana 16. svibnja 2019.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava postupak pregleda i ocjene ponuda i valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništenje postupka javne nabave te podredno poništenje odluke o odabiru. Žalitelj traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Dakle, iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno i *a priori* ima pravo na žalbu. Naime, uvidom u dokumentaciju postupka utvrđeno je da je ponuda žalitelja odbijena kao neprihvatljiva uz obrazloženje da je žalitelj dostavio popis radova koji su, između ostalog uključivali energetska obnovu višestambene zgrade, a dokumentacijom o nabavi je traženo da ponuditelji dostave popis izvršenih radova na rekonstrukciji/izgradnji poslovnih i javnih građevina. S obzirom da žalitelj u konkretnom slučaju niti u postupku pregleda i ocjene ponuda, niti u žalbenom postupku nije osporio razlog za odbijanje svoje ponude odnosno nije dostavio popis izvršenih radova na rekonstrukciji/izgradnji poslovnih i javnih građevina kao dokaz da ispunjava uvjet tehničke i stručne sposobnosti propisan točkom 5.2.1. dokumentacije o nabavi, nedvojbeno je da žalitelj nije dokazao valjanost svoje ponude.

Žalitelj je u konkretnom slučaju morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja njegove ponude te dokazati da je njegova ponuda valjana te da upravo stoga on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Međutim, s obzirom na to da u konkretnom slučaju žalitelj ne osporava razloge odbijanja svoje ponude niti dokazuje njezinu valjanost, njegova ponuda ne može niti biti odabrana te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



ZAMJENIK PREDsjedNIKA

Andelko Rukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Dom zdravlja Sisak,
Sisak, K. Tomislava 1
2. Marčinković, građevinski obrt,
Sisak, Tina Ujevića 18
3. Radanović, građevinski obrt,
Sisak, Grada Vukovara 17