



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/633

URBROJ: 354-01/18-8

Zagreb, 29. kolovoza 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, povodom žalbe žalitelja Brodograđevna industrija Split d.d., Split, OIB: 18556905592, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0015385, predmet nabave: usluge izrade projektne dokumentacije za izgradnju višestambene zgrade u Belom Manastiru, Osječka 126, k.č.br. 458-1, k.o. Beli Manastir, naručitelja Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Zagreb, OIB: 43664740219, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru KLASA: 302-02-18-01/108, URBROJ: 510-02-02/03-18-15 od 18. srpnja 2018. godine, donesena u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0015385, predmet nabave: usluge izrade projektne dokumentacije za izgradnju višestambene zgrade u Belom Manastiru, Osječka 126, k.č.br. 458-1, k.o. Beli Manastir, naručitelja Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Brodograđevna industrija Split d.d., Split, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Zagreb, objavio je 13. lipnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0015385, predmet nabave: usluge izrade projektne dokumentacije za izgradnju višestambene zgrade u Belom Manastiru, Osječka 126, k.č.br. 458-1, k.o. Beli Manastir. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s relativnim ponderom cijene 50%, kvalitete stručnjaka 1 KS1 - Stručno iskustvo stručnjaka - VSS ovl. arhitekt urbanist 30% i

kvaliteta stručnjaka 2 KS2 - Stručno iskustvo stručnjaka - VSS ovl. arhitekt 20%.

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su četiri ponude, naručitelj je sve ponude ocijenio valjanima te je dana 18. srpnja 2018. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 302-02-18-01/108, URBROJ: 510-02-02/03-18-15, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Dom na kvadrat d.o.o., Županja.

Urednu žalbu na predmetnu Odluku o odabiru je dana 27. srpnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Brodograđevna industrija Split d.d., Split. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja. Žalbenim zahtjevom žalitelj predlaže poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj Dom na kvadrat d.o.o., Županja, u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je osnovana.

Žalitelj se poziva na odredbu točke 12.2. podtočke B.2. dokumentacije o nabavi kao i na Zakon o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju. Tvrdi da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno kako je isti kao Stručnjaka 1 naveo Mariju Kolar dipl.ing.arh. Navodi da je uvidom u javno dostupan imenik ovlaštenih arhitekata urbanista koji vodi Hrvatska komora arhitekata utvrđeno kako navedena stručnjakinja nije upisana u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista. Kao dokaz predlaže uvid u Imenik ovlaštenih arhitekata – urbanista na Internet stranici Hrvatske komore arhitekata te uz žalbu prilaže ispis iz predmetnog Imenika. Navodi da s obzirom da je dokumentacijom za nadmetanje tražena obrazovna i stručna kvalifikacija ovlaštenog arhitekta urbanista, a da navedeni arhitekt nije ovlašten arhitekt urbanist, odabrani ponuditelj nije dokazao da raspolaže traženim stručnjakom. Navodi da je zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda pogrešno pregledana i ocjenjena ponuda odabranog ponuditelja.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je točkom 12.2. podtočkom B.2. dokumentacije o nabavi „Obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluga“ propisano da ponuditelj mora dokazati da ima na raspolaganju potrebne tehničke stručnjake koji će biti uključeni u ugovor te obrazovne i stručne kvalifikacije istih, čime gospodarski subjekt dokazuje da ima potrebno stručno iskustvo, znanje i sposobnost i da je, s obzirom na opseg i predmet nabave, sposoban za kvalitetno izvršenje usluga u zadanim rokovima.

S obzirom na vrstu usluga iz predmeta nabave, ponuditelj mora dokazati da ima na raspolaganju minimalno 5 stručnjaka, između ostalog i stručnjaka 1: 1 djelatnik arhitektonske struke s ovlaštenjem Hrvatske komore arhitekata - VSS ovlašteni arhitekt urbanist. Ponuditelj

mora osigurati da bilo koji od imenovanih stručnjaka posjeduje ovlaštenje Ministarstva unutarnjih poslova za izradu Elaborata zaštite od požara. Za utvrđivanje gore navedenog, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriteriji za odabir, odjeljak α) za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata, te za gospodarski subjekt na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja u ovom dijelu, ako je primjenjivo.

Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjet sposobnosti: a) Popis stručnjaka s navodom o obrazovnim i stručnim kvalifikacijama iz kojih će biti vidljivo udovoljavanje traženim zahtjevima, a koji će sudjelovati u izvršenju ugovora, s naznakom naziva gospodarskog subjekta čiji su zaposlenici imenovani stručnjaci (ako se radi o zajednici gospodarskih subjekata ili se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugog u ovom dijelu) te između ostalog b) Za stručnjaka 1: Važeća potvrda o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera arhitekture. Propisano je da navedena potvrda mora biti izdana od strane nadležnog tijela kojom se imenuje točno određena osoba koja će sudjelovati u izvršenju usluga. Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju postupka utvrđeno je da je ponuditelj u ponudi dostavio ispunjeni ESPD obrazac.

Nadalje, u postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je 6. srpnja 2018. pozivom na članak 263. stavak 1. ZJN 2016 od ponuditelja Dom na kvadrat d.o.o., Županja zatražio dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, između ostalog i popis stručnjaka te važeću potvrdu o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera arhitekture za Stručnjaka 1.

Postupajući po navedenom zahtjevu naručitelja ponuditelj je dostavio traženi popis stručnjaka u kojem je kod Stručnjaka 1: navedeno 1 djelatnik arhitektonske struke s ovlaštenjem Hrvatske komore arhitekata - VSS ovlašteni arhitekt urbanist – Ured ovlaštene arhitektice Marije Kolar, Vukovar, projektant Marija Kolar, R.Br. A 3201 te je za navedenu stručnjakinju dostavljena Potvrda Hrvatske komore arhitekata od 29. svibnja 2018. godine u kojoj je navedeno da je Marija Kolar dipl.ing.arh, Vukovar, upisana u imenik ovlaštenih arhitekata te da je stekla pravo na uporabu stručnog naziva „ovlaštena arhitektica“.

Naručitelj se u dopisu od 12. srpnja 2018. upućenom ponuditelju Dom na kvadrat d.o.o., Županja pozvao na članak 263. stavak 2. ZJN 2016. U dopisu se navodi da se iz dostavljenih ažuriranih popratnih dokumenata ne može utvrditi da je stručnjak 1. – Marija Kolar ovlašteni arhitekt urbanist te se od ponuditelja traži dostava dokaza iz kojeg je vidljivo da je imenovani stručnjak ovlašteni arhitekt urbanist.

Dana 16. srpnja 2018. godine ponuditelj dostavlja putem Elektroničkog oglasnika javne nabave već ranije dostavljenu Potvrdu Hrvatske komore arhitekata od 29. svibnja 2018. godine u kojoj je navedeno da je Marija Kolar dipl.ing.arh, Vukovar, upisana u imenik ovlaštenih arhitekata te da je stekla pravo na uporabu strukovnog naziva „ovlaštena arhitektica“. Nadalje, dostavlja Potvrdu Hrvatske komore arhitekata od 10. srpnja 2018. godine u kojoj se navodi da je Rješenjem 29. prosinca 2009. godine osnovan Ured za samostalno obavljanje poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja ovlaštene arhitektice Marije Kolar, dipl.ing.arh., Vukovar, pod rednim brojem 713. Šifra djelatnosti Ureda je 71.11 – arhitektonske djelatnosti i 71.12. – Inženjerstvo te s njima povezano tehničko savjetovanje. Navodi se da je imenovana osoba upisom stekla pravo na samostalno obavljanje poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja.

Dana 18. srpnja 2018. pozivom na članak 263. stavak 2. ZJN 2016 naručitelj je od ponuditelja Dom na kvadrat d.o.o., Županja zatražio upotpunjavanje i pojašnjenje u vezi s dokumentima traženim u dokumentaciji o nabavi te je pozivom na članak 12. stavak 3. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje kao i odredbe Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove

graditeljstva traženo od ponuditelja dostaviti dokaz iz kojeg je vidljivo kada je stručnjak 1 – Marija Kolar položila stručni ispit za poslove u graditeljstvu.

Postupajući po navedenom zahtjevu ponuditelj je za navedenu stručnjakinju dostavio Uvjerenje od 14. veljače 2001. godine o položenom stručnom ispitu pred komisijom Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Dakle, kako je prethodno opisano dokumentacijom o nabavi traženo je raspolaganje stručnjakom 1:1 djelatnik arhitektonske struke s ovlaštenjem Hrvatske komore arhitekata - VSS ovlaštenu arhitekt urbanist te je za istog stručnjaka traženo dostaviti važeću potvrdu o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera arhitekture.

Od strane odabranog ponuditelja u tijeku pregleda i ocjene ponuda dostavljen je popis stručnjaka u kojem je navedeno da ponuditelj raspolaže djelatnikom arhitektonske struke s ovlaštenjem Hrvatske komore arhitekata - VSS ovlaštenu arhitekt urbanist – Ured ovlaštene arhitekture Marije Kolar, Vukovar, projektant Marija Kolar te je dostavljena Potvrda o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata, a koji dokaz je i tražen dokumentacijom o nabavi. Nedvojbeno je utvrđeno da je Kolar Marija upisana u Imenik ovlaštenih arhitekata 3. listopada 2006., a da je stručni ispit položila 31. siječnja 2001. godine.

Mjerodavne odredbe koje se primjenjuju u navedenom slučaju su i članak 26. stavak 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine, broj: 78/15 – dalje u tekstu: Zakon o komori arhitekata) prema kojem se članstvo u Komori i pravo uporabe strukovnog naziva stječe rješenjem o upisu u odgovarajući imenik članova odgovarajuće komore. Stavkom 2. propisano je da se upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata i inženjera stječe strukovni naziv: ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu arhitekt urbanist, ovlaštenu inženjer građevinarstva, ovlaštenu inženjer strojarstva, ovlaštenu inženjer elektrotehnike.

Člankom 64. stavkom 2. istog Zakona propisano je da osobe koje su po propisima koji su bili na snazi do dana stupanja na snagu ovoga Zakona ispunjavale uvjete za stručne poslove prostornog uređenja nastavljaju sa radom i stječu pravo upisa u Komoru ako u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona podnesu zahtjev za upis u imenik ovlaštenih arhitekata urbanista. Nadležna komora izvršit će upis ovlaštenog arhitekta urbanista po ustrojavanju odgovarajućeg imenika ovlaštenih arhitekata urbanista. Navedeni zakon stupio je na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.

Dakle, iz navedene dokumentacije kao i odredbi mjerodavnih propisa proizlazi da je nesporno da je stručnjakinja upisana u Imenik ovlaštenih arhitekata te da je stekla stručni naziv „ovlaštena arhitektica“ kao i da je 2001. godine položila stručni ispit. Međutim, sukladno gore citiranom Zakonu o komori arhitekata, strukovni naziv „ovlaštenu arhitekt urbanist“ stječe se upisom u Imenik. Dakle, u konkretnom slučaju, a temeljem pravila o teretu dokaza iz članka 403. ZJN 2016 i s obzirom na dokaze dostavljene od strane žalitelja u žalbenom postupku te s obzirom na činjenicu da u tom smislu naručitelj nije dostavio adekvatne dokaze, ne može se utvrditi temeljem čega je naručitelj utvrdio da odabrani ponuditelj raspolaže s ovlaštenim arhitektom urbanistom. Tu je osobito bitno napomenuti činjenicu da se upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista stječe strukovni naziv ovlaštenu arhitekt urbanist, a da podatak o stjecanju strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt urbanist za stručnjaka navedenog u ponudi odabranog ponuditelja iz cjelokupne dokumentacije postupka nije razvidan. Slijedom navedenog ne može se otkloniti prigovor žalitelja u smislu da odabrani ponuditelj nije dokazao da raspolaže traženim stručnjakom odnosno ovlaštenim arhitektom urbanistom.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok određen za dostavu

ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno ZJN 2016. U predmetnom postupku javne nabave nije bilo obveze slanja ispravka obavijesti na objavu niti produljenja roka za dostavu ponuda. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, te su ponderi određeni sukladno članku 286. ovoga Zakona. Nadalje, nije utvrđeno postojanje obveznih osnova za isključenje. Iz dokumentacije postupka ne proizlazi da je naručitelj vodio pregovore ili da su ponuditelji izmijenili svoju ponudu suprotno odredbama ZJN 2016. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256. do 259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

Slijedom svega navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje. Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Člankom 431. stavak 2. ZJN 2016 propisano je da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je stavkom 3. propisano da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Kako je žalba žalitelja osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, a koji iznos se odnosi na naknadu za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, a pozivom na članak 425. stavak 1. točku 6. ZJN 2016 odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDSEDNIKA



Stranke žalbenog postupka:

1. Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Zagreb, Savska cesta 28
2. Brodograđevna industrija Split d.d., Split, Put Supavla 21
3. Dom na kvadrat d.o.o., Županja, Osječka 52