



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/356

URBROJ: 354-01/18-8

Zagreb, 5. lipnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Drvointegra d.o.o. Otok, OIB: 28784485256, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2018/S 0F2-0007520, predmet nabave: iveranje drvene sirovine, naručitelja Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, OIB: 69693144506, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Drvointegra d.o.o. Otok zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o. Zagreb objavio je dana 26. ožujka 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broja objave: 2018/S 0F2-0007520, predmeta nabave: iveranje drvene sirovine. Predmet nabave je podijeljen u dvije grupe. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene 90 bodova i društvenog značaja-sjedišta pružatelja usluge 10 bodova.

U navedenom postupku javne nabave u grupi 1. dostavljene su dvije ponude, a u grupi 2. dostavljena je jedna ponuda, te je dana 19. travnja 2018. godine naručitelj Odlukom o odabiru DIR-18-BP2-18-1909/06 za obje grupe predmeta nabave kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Ilić-šumarstvo d.o.o., Vrbanja.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 27. travnja 2018. ovome tijelu izjavio i primjerak žalbe naručitelju dostavio, žalitelj Drvointegra d.o.o. Otok. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti pobijanu Odluku.

Prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je žaliteljeva ponuda za grupu 1. iveranje drvene sirovine UŠP Vinkovci i UŠP Osijek ocijenjena kao neprihvatljiva budući da cijenom prelazi planirana sredstva naručitelja za nabavu, stoga ju je naručitelj odbio pozivom na članak 295. stavak 1. ZJN 2016. Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, već samo osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja. U konkretnom postupku žalitelj je morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razlog odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. S obzirom na to da žalitelj ne osporava razlog za odbijanje svoje ponude u grupi 1., njegova ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbe te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 2. iveranje drvene sirovine UŠP Našice i UŠP Zagreb žalitelj nije podnio ponudu, koju činjenicu je ovo tijelo utvrdilo uvidom u zapisnik o javnom otvaranju ponuda te zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda. Dakle, budući da žalitelj u predmetnom postupku javne nabave u grupi 2. nije dostavio ponudu, odnosno nema status ponuditelja te stoga sukladno odredbi članka 3. točka 32. ZJN 2016 ne može niti sklopiti ugovor o javnoj nabavi s naručiteljem, odnosno nije dokazao postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Drvointegra d.o.o. Otok,
Kralja Petra Krešimira IV 18
2. Hrvatske šume d.o.o., Zagreb,
Ulica Kneza Branimira 1