



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/23-01/268

URBROJ: 354-01/9-23-9

Zagreb, 5. lipnja 2023.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja zamjenika predsjednice, te Alice Brandt i Karmele Dešković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja, Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb, OIB: 30467839701, kojeg zastupa opunomoćenik Domagoj Šoljić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Planinić, Šoljić i partneri u Zagrebu, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0051110, predmet nabave: izrada idejnih rješenja racionalizacije rasvjete na svim dionicama i tunelima Hrvatskih autocesta d.o.o., naručitelja Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, OIB: 57500462912, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, objavio je 27. prosinca 2022. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0051110, predmet nabave: izrada idejnih rješenja racionalizacije rasvjete na svim dionicama i tunelima Hrvatskih autocesta d.o.o. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s pripadajućim ponderima: cijena ponude, 80 bodova i dodatno specifično stručno iskustvo predloženih ključnih stručnjaka iz točke 4.3.2. Knjige 1 – Opći dio dokumentacije o nabavi koji će biti angažirani na izvršenju usluga koje su predmet ove nabave, 20 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude. Naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda obje ponude ocijenio kao valjane te je dana 16. svibnja 2023. godine donio odluku o odabiru, KLASA: 500-01/22-01/683, URBROJ: 4211-100-23-11, kojom je odabrano ponudu ponuditelja Geoprojekt d.d., Split.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 26. svibnja 2023. godine ovom tijelu izjavio žalitelj Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i pravni interes za izjavljivanje žalbe te činjenica je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 401. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 2. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava podatke o zastupniku ili opunomoćeniku, s priloženom valjanom punomoći, a člankom 421. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da ako je žalba nerazumljiva ili ne sadržava sve podatke i dokaze iz članka 420. stavka 1. točaka 1. – 9. i 11. tog Zakona, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Stavkom 3. tog članka propisano je da ako se nedostaci žalbe iz stavka 2. tog članka ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba nije sadržavala sve podatke i dokaze, ovo tijelo je zaključkom KLASA: UP/II-034-02/23-01/268, URBROJ: 354-01/9-23-6 od 26. svibnja 2023. godine, upućenog dana 29. svibnja 2023. upozorilo žalitelja, Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb, kojeg zastupa opunomoćenik Domagoj Šoljić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Planinić, Šoljić i partneri, da žalba ne sadržava sve podatke i dokaze te je žalitelj pozvan u roku od tri dana od dana dostave toga zaključka dostaviti očitovanje izjavljuje li žalbu Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb ili zajednica gospodarskih subjekata koja je dostavila ponudu u predmetnom postupku javne nabave (otkloniti nedostatak aktivne legitimacije za žalbu), temeljem članka 3. točke 22., članka 401. i članka 420. stavka 1. točke 1. ZJN 2016, te dostaviti valjanu punomoć drugog člana zajednice gospodarskih subjekata izdanu uvodno naznačenom opunomoćeniku za zastupanje u ovom žalbenom postupku, temeljem članka 420. stavka 1. točke 2. ZJN 2016. Također, žalitelj je upozoren na posljedice ne postupanja po navedenom zaključku iz članka 421. stavak 3. ZJN 2016.

Posljednji dan za uređenje žalbe u konkretnom slučaju istekao je dana 1. lipnja 2023. Žalitelj u ostavljenom roku nije postupio sukladno traženom u zaključku ovog tijela od 26. svibnja 2023. godine.

U predmetnom postupku podnositelj žalbe je Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb koji nema status ponuditelja, već status ponuditelja ima zajednica gospodarskih subjekata koja je podnijela ponudu, a koja se sastoji od dva gospodarska subjekta, Dalekovod-Projekt d.o.o., Zagreb i ZG-Projekt d.o.o., Zagreb. Dakle, podnositelj žalbe može biti samo zajednica gospodarskih subjekata koja je podnijela ponudu, a pojedini član zajednice gospodarskih subjekata nema samostalno pravo na žalbu. Naime, žalitelj u konkretnom postupku mora dokazati da ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi i da je pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava, a žalitelj u žalbenom postupku nij dokazao da u istom nastupa u ime zajednice gospodarskih subjekata, odnosno nije po zahtjevu ovog tijela dostavio punomoć

drugog člana zajednice gospodarskih subjekata za izjavljivanje žalbe.

Stoga je ovo tijelo ocijenilo da na strani žalitelja nisu ispunjene pretpostavke iz članka 401. ZJN 2016, jer žalitelj u ovom postupku javne nabave nije dokazao postojanje uvjeta iz tog članka, odnosno nije dokazao postojanje pravnog interesa za dobivanje ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu, budući da su oba člana zajednice gospodarskih subjekata zajedno podnijeli ponudu, pa su stoga samo oba člana zajedno (a ne pojedini samostalno) aktivno legitimirani na podnošenje žalbe protiv odluke o odabiru kojom nisu zadovoljni. Navedeno pravno shvaćanje potvrđeno je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Usl-498/19-6 od 24. listopada 2019.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE

Anđelko Rukelj

