



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/23-01/120**

**URBROJ: 354-02/5-23-4**

**Zagreb, 20. ožujka 2023.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Jasnice Lozo i Karmele Dešković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Point-Split d.o.o., Split, OIB: 92462019127, u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0008537, predmet nabave: uklanjanje nezakonitih građevina na lokaciji uvala Vrulja, Pisak prema rješenjima građevinskih inspektora, naručitelja Državni inspektorat, Zagreb, OIB: 33706439962, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22), donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Point Split d.o.o., Split zbog nedostatka pravnog interesa.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Državni inspektorat, Zagreb objavio je 28. veljače 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0008537, predmet nabave: uklanjanje nezakonitih građevina na lokaciji uvala Vrulja, Pisak prema rješenjima građevinskih inspektora. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijene ponude - 80 bodova i specifično iskustvo stručnjaka- 20 bodova.

U odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je dana 10. ožujka 2023. izjavio žalitelj Point-Split d.o.o., Split. Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava zakonitost točke 2.1., 2.3., 2.5. i 4.3.2. dokumentacije o nabavi. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti pobijane odredbe dokumentacije o nabavi te zahtjeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.415,00 eura.

U odgovoru na žalbu naručitelj žalitelju osporava postojanje prava na žalbu u bitnom navodeći da je žalitelj investitor odnosno vlasnik nezakonito izgrađenih građevina i kojemu je rješenjima građevinskih inspektora naloženo uklanjanje istih uz upozorenje da će se uklanjanje građevina izvršiti putem trećih osoba, ukoliko ih investitor ne ukloni.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava.

Točkom 2.1. dokumentacije o nabavi (Opis predmeta nabave) propisano je da naručitelj nabavlja radove uklanjanja nezakonito izgrađenih građevina na lokaciji uvala Vrulja Pisak sukladno članku 113. i 114. Zakona o državnom inspektoratu („Narodne novine“, br. 115/18, 117/21) te člancima 30. i 31. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, br. 153/13). Nezakonito izgrađene građevine uklanjanju se temeljem rješenja građevinskih inspektora koji se navode u nastavku te točke. Nadalje, točkom 2.3. dokumentacije o nabavi određeno je da se tehničke specifikacije predmeta nabave nalaze u troškovniku i predmetnoj točki u kojoj su navedeni podaci o građevinama (pristupna cesta, AB zidovi, vodosprema, dogradnja, betonska obala, jacuzzi i lukobran) u uvali Vrulja, Pisak koje su uklanjaju temeljem rješenja građevinskih inspektora pobrojana u nastavku (ukupno sedam rješenje).

U konkretnom slučaju iz činjeničnih utvrđenja neupitno proizlazi da je žalitelj investitor nezakonito izgrađenih građevina koje su predmet uklanjanja u ovom postupku javne nabave i kojemu su rješenjima građevinskih inspektora navedenim u dokumentaciji o nabavi (točka 2.1. opis predmeta nabave i točka 2.3. tehničke specifikacije) naređuje uklanjanje nezakonito izgrađenih građevina te ga se upozorava, da će se izvršenje rješenja provesti putem treće osobe na njegovu odgovornost i trošak, ako ne postupi po naredbi iz rješenja.

Smisao pravne zaštite u ovoj fazi postupka javne nabave (faza objave poziva za nadmetanje i dokumentacije o nabavi) očituje se u zaštiti potencijalnih ponuditelja od eventualno nezakonitog postupanja naručitelja prilikom sastavljanja dokumentacije o nabavi. U ovom konkretnom slučaju, prema ocjeni ovog tijela žalitelj koji je investitor predmetnih nekretnina čije je rušenje naloženo rješenjima nadležnog tijela nema pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora niti bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Naime, predmet nabave su radovi uklanjanja nezakonito izgrađenih građevina žalitelja kao investitora putem trećih osoba, potencijalnih ponuditelja u predmetnom postupku javne nabave, dok je odgovornost i trošak uklanjanja tih građevina na žalitelju/investitoru. U protivnom, kada bi se žalitelju priznao pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora, navedeno bi zapravo značilo da bi žalitelj kao potencijalni ponuditelj u predmetnom postupku uz novčanu naknadu uklanjao svoje nezakonito izgrađene građevine koje nije uklonio nakon što mu je rješenjem isto naloženo od nadležnog tijela.

Temeljem svega navedenog, budući da je ovo tijelo ocijenilo da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za pravo na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 koja se odnosi na postojanje pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu radi kršenja subjektivnih prava, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanim oblicima, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

