



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/22-01/860

URBROJ: 354-02/14-23-7

Zagreb, 23. siječnja 2023.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Alice Brandt i Danijele Antolković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Primovending d.o.o., Zagreb, OIB: 39287401734, zastupanog po opunomoćeniku Marijanu Vešligaju, odvjetniku u odvjetničkom društvu Vešligaj i Sliepčević, Zagreb, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F5-0044775, predmet nabave: očitavanje brojila električne energije na području DP Elektre Zagreb, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Primovending d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka žalitelja Primovending d.o.o., Zagreb, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je 11. studenoga 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2022/S 0F5-0044775, radi nabave očitavanja brojila električne energije na području DP Elektre Zagreb. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene ponude (90 bodova) i udjela raspoloživih tehničkih stručnjaka elektrostruke za uslugu očitavanja brojila (10 bodova).

U navedenom postupku javne nabave, dostavljene su dvije ponude od kojih je naručitelj Odlukom o odabiru br. 4001-M-23/22 od 19. prosinca 2022. kao ekonomski najpovoljniju odabranu ponudu ponuditelja Hesla d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru, urednu je žalbu 29. prosinca 2022. izjavio žalitelj Primovending d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost pregleda i ocjene odabrane ponude, žalbenim zahtjevom traži poništenje Odluke o odabiru kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 11.171,88 kuna što prema fiksnom tečaju 7.53450 kuna za 1 euro iznosi 1.482,76 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odabrane ponude, Odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost sukladno traženju iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi. Obrazlaže da iz te točke proizlazi da se sposobnost dokazuje dostavljanjem ESPD obrasca i popisom tehničkih stručnjaka potpisanim i ovjerenim od strane ovlaštene osobe ponuditelja. Navodi da je odabrani ponuditelj dostavio ESPD obrazac, u kojem navodi sveukupno 90 osoba. Navodi da je odabrani ponuditelj sukladno zahtjevu naručitelja za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata trebao dostaviti ažurirani popratni dokument u svrhu dokazivanja minimalne sposobnosti iz točke 4.2.2. (Popis tehničkih stručnjaka potpisan i ovjeren od strane ovlaštene osobe ponuditelja). Dalje navodi da je naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda pod „Ispunjenje traženih kriterija za odabir ponuditelja“ naveo da je odabrani ponuditelj dokazao sposobnost u pogledu podataka o angažiranim tehničkim stručnjacima dostavljanjem ESPD obrasca i popisa tehničkih stručnjaka. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja i cjelokupnu dokumentaciju objavljenu na EOJN RH za predmetni postupak, žalitelj navodi da je utvrdio da ta dokumentacija ne sadrži traženi popis tehničkih stručnjaka potpisan i ovjeren od strane ovlaštene osobe ponuditelja. Ističe da ukoliko je naručitelju i dostavljen popis tehničkih stručnjaka, on nije javno objavljen, a niti dan na uvid žalitelju prilikom uvida u ponudu odabranog ponuditelja, što je protivno načelu transparentnosti iz članka 4. stavak 1. ZJN 2016. Posljedično tome, žalitelju je u znatnoj mjeri ograničeno pravo na učinkovitu pravnu zaštitu.

Žalitelj dalje navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost niti sukladno točki 4.2.3. dokumentacije o nabavi, zbog čega je naručitelj njegovu ponudu morao odbiti kao neprihvatljivu primjenom članka 295. stavak 1. ZJN 2016. Navodi da iz te točke proizlazi obveza ponuditelja da u okviru ažuriranih popratnih dokumenata za osobe navedene u točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi, odnosno za 84 (osamdesetčetiri) radnika na očitaniu brojila i 1 voditelja i koordinatora poslova, dostavi preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna sprema. Navodi da obveza dostavljanja preslika svjedodžbi, diploma ili uvjerenja za sve osobe kojima će ponuditelj raspolagati u svrhu izvršenja predmetnog ugovora proizlazi također iz odredbe u točki 5. dokumentacije o nabavi, a u kojoj je naručitelj naveo da se u tablicu B.2. upisuju stručnjaci koji će biti uključeni u izvršenje usluga s oznakom pripadnosti svakog navedenog stručnjaka određenoj grupi kvalifikacija sukladno tehničkim specifikacijama (a, b ili c). Budući da iz te odredbe nedvojbeno proizlazi da se u tablicu B.2. upisuju svi stručnjaci kojima ponuditelj mora raspolagati, a u točki 4.2.3. dokumentacije o nabavi jasno se navodi da se preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja dostavljaju za osobe navedene u točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi, preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja trebale su biti dostavljene za svih minimalno 85 osoba. Navodi da je odabrani ponuditelj u ESPD obrascu naveo ukupno 90 osoba. Žalitelj navodi da je uvidom u ažurirane popratne dokumente odabranog ponuditelja, utvrdio da je da je dostavio svjedodžbe za ukupno 30 radnika navedenih u ESPD obrascu, dok je za dokazivanje minimalne tehničke i stručne sposobnosti traženo raspolaganje s

minimalno 84 radnika na očitavanju brojala i 1 voditelj i koordinator poslova. Vezano za navedeno zaključuje da odabrani ponuditelj dostavljenim dokazima nije dokazao da raspolaže s minimalno 85 osoba sukladno traženju iz točke 4.2.2. i 4.2.3. dokumentacije o nabavi, odnosno nije dokazao da svi nominirani stručnjaci imaju minimalne tražene obrazovne kvalifikacije na način kako je to propisano u točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi.

Žalitelj na kraju navodi da odabrani ponuditelj nije dostavio tablicu sukladno traženju iz točke 5. dokumentacije o nabavi, zbog čega je njegova ponuda morala biti odbijena. Navodi da iz te točke dokumentacije o nabavi nedvojbeno proizlazi da je ponuditelj obavezan dostaviti Tablicu B.2. Popis tehničkih stručnjaka koji će biti uključeni u izvršenje usluga s oznakom pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija sukladno tehničkim specifikacijama (a, b ili c). To znači da tablica B.2. obavezno mora sadržavati oznaku pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija odnosno pripadnost grupi a, b ili c. Navodi da obveza dostavljanja tablice B.2. koja mora sadržavati oznaku pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija proizlazi također iz točke 7.2.1. dokumentacije o nabavi. Žalitelj navodi da je iz tablice B.2. koju je dostavio odabrani ponuditelj razvidno da ista sadrži popis samo 30 radnika, a ne sve radnike kojima se dokazuje minimalna tehnička i stručna sposobnost navedene u ESPD obrascu. Tim više, u spornoj tablici nema oznaka pripadnosti svakog radnika određenoj grupi kvalifikacija, a koje je traženje izričito propisano točkom 5. dokumentacije o nabavi.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenog navoda navodeći da je iz ESPD obrasca dobio jasan uvid u kompletan popis nominiranih stručnjaka koji su navedeni imenom i prezimenom, stručnom spremom te točnim nazivom zvanja. Navodi da je odabrani ponuditelj dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, u skladu s traženom točkom 4.2.3. dokumentacije o nabavi za sve nominirane zaposlenike iz priložene tablice B.2. dostavio traženi dokaz stručnog zvanja (preslika svjedodžbe/diplome) i dokazao tehničku i stručnu sposobnost.

Naručitelj osporava i osnovanost drugog dijela žalbenog navoda, navodeći da je odabrani ponuditelj u svojoj ponudi dostavio ispravno popunjenu tablicu B1 te popis od 30 osoba kako je traženo točkom 4.2.3. dokumentacije o nabavi, odnosno popunjenu tablicu B2, što je ujedno bio i drugi kriterij za odabir ponude. Navodi da žalitelj pogrešno tumači zahtjev iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi kao i tablicu B2 navodeći da se u nju upisuju svi nominirani zaposlenici i da je odabrani ponuditelj za sve nominirane radnike iz ESPD obrasca trebao dostaviti tražene dokaze o kvalifikaciji. Navodi da je dokumentacijom o nabavi nedvosmisleno i jasno propisano da ponuditelji dostavljaju dokaz o stručnom zvanju za radnike nominirane u tablici B2, a to su zahtijevani radnici elektrostruke što je odabrani ponuditelj ispravno popunio te dokazao dostavom ažuriranih popratnih dokumenata (svjedodžbe).

U odnosu na zadnji dio žalbenog navoda, naručitelj navodi da je odabrani ponuditelj dostavio tablicu B1 i B2 kako je traženo točkom 5. dokumentacije o nabavi.

Ocjenjujući osnovanost ovih žalbenih navoda utvrđeno je sljedeće činjenično stanje. Točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi traženi su podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima te je propisano "Za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz ove točke DON-a odgovori se upisuju u rubrike ESPD obrasca za koje se informacije traže u dijelu IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C Tehnička i stručna sposobnost, točka 2). Naručitelj može, osim ako već ne posjeduje te dokumente, prije donošenja odluke u postupku javne nabave od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente radi provjere informacija navedenih u ESPD pri čemu se tehnička i stručna sposobnost iz ove točke dokazuje: - Popisom

tehničkih stručnjaka (potpisanim i ovjerenim od strane Ovlaštene osobe ponuditelja). Za obavljanje traženog opsega poslova u skladu s definiranim normativima za pojedine težinske skupine i Terminskim planom očitavanja, ponuditelj ovim popisom dokazuje da raspolaže s minimalno: • 84 (osamdesetčetiri) radnika na očitanju brojila, tražena stručna kvalifikacija – minimalno SSS • 1 (jednim) voditeljem i koordinatorom poslova; tražena stručna kvalifikacija – minimalno VŠS/VSS, a koje će imati na raspolaganju za cijelo vrijeme trajanja okvirnog sporazuma. Razlozi o minimalnom broju navedenih osoba proizlaze iz opsega poslova navedenih u obrascu troškovnika.“

Točkom 4.2.3. dokumentacije o nabavi tražene su obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili njihova rukovodećeg osoblja te je propisano "za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz ove točke DON-a odgovori se upisuju u rubrike ESPD obrasca za koje se informacije traže u dijelu IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C Tehnička i stručna sposobnost, točka 6). Naručitelj može, osim ako već ne posjeduje te dokumente, prije donošenja odluke u postupku javne nabave od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente radi provjere informacija navedenih u ESPD pri čemu se tehnička i stručna sposobnost iz ove točke dokazuje: - Za osobe navedene u točki 4.2.2. ove DON - preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna kvalifikacija za svakog od radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2.“

Točkom 5. dokumentacije o nabavi propisane su potrebne izjave/obrasci u sklopu ponude te je navedeno "Ponuditelj je dužan kao sastavni dio ponude dostaviti sljedeće izjave/obrasce sadržane u prilogu C. Ponuditelj kao sastavni dio ponude dostavlja tablice potpisane i ovjerene od strane ponuditelja: 1. Tablica B.1. Broj tehničkih stručnjaka ponuditelja prema pojedinoj grupi kvalifikacija, 2. Tablica B.2. Popis tehničkih stručnjaka koji će biti uključeni u izvršenje usluga s oznakom pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija sukladno tehničkim specifikacijama (a, b ili c). Predmetne dokumente potrebno je dostaviti kako bi Naručitelj mogao dodijeliti ponuditeljima broj bodova vezano za kriterij 2.2. Kriterij – Broj raspoloživih radnika za uslugu očitavanja brojila električne energije, ekonomski najpovoljnije ponude. Ukoliko ponuditelj ne dostavi Tablice B.1 i B.2 ponuda će biti odbijena."

Točkom 7.2.1. dokumentacije o nabavi propisan je minimalni sadržaj ponude te je između ostalog, propisano da mora sadržavati Tablice B.1. i B.2.

U točki 14. tehničkih specifikacija (Minimalni broj radnika koje ponuditelj mora imati na raspolaganju nakon sklapanja ugovora te njihove obrazovne i stručne kvalifikacije) navedena je tablica 5. Traženi minimalni broj radnika određenih stručnih kvalifikacija, u kojoj se navodi: grupa kvalifikacija A, radnik na očitanju brojila, - tražena stručna kvalifikacija minimalno SSS, traženi minimalni broj radnika 84, grupa kvalifikacija B, radnik na očitanju brojila, - tražena stručna kvalifikacija minimalno SSS elektrostruke, traženi minimalni broj radnika 0, grupa kvalifikacija C, voditelj i koordinator poslova, - tražena stručna kvalifikacija minimalno VŠS/VSS, traženi minimalni broj radnika 1. U odnosu na traženu stručnu kvalifikaciju se navodi da se dokazuje preslikama svjedodžbi/diploma, uvjerenjima o usavršavanju, potvrdama iz kojih je razvidno da radnik raspolaže jednom od navedenih kvalifikacija.

U točki 15. tehničke specifikacije također je propisana dokumentacija kojom se dokazuje sposobnost ponuditelja i to: 1. Tablica B.1. Nuđeni broj zaposlenika ponuditelja prema pojedinoj grupi kvalifikacija i ukupno koji će biti na raspolaganju nakon sklapanja Ugovora za poslove očitavanja brojila, 2. Tablica B.2. Popis zaposlenika ponuditelja grupe kvalifikacija B u trenutku podnošenja ponude, koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila, 3. Preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna za svakog od radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2.

Tehničke specifikacije sadrže i sljedeće tablice: Tablica B.1. (Tablica nuđenog broja zaposlenika ponuditelja prema pojedinoj grupi kvalifikacija i ukupno koji će biti na raspolaganju nakon sklapanja ugovora za poslove očitavanja brojila) dostavljena je u odabranoj ponudi te se navodi da se nudi 59 radnika na očitavanju brojila (grupa kvalifikacija A), 30 radnika na očitavanju brojila (grupa kvalifikacija B) i 1 voditelj i koordinator poslova (grupa kvalifikacija C); Tablica B.2. (Popis zaposlenika ponuditelja u trenutku podnošenja ponude, grupe kvalifikacija B (minimalno SSS elektrostruke), koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila). Tablica sadrži stupac gdje je potrebno navesti popis dokaza zadovoljenja traženih uvjeta.

U dijelu dokumentacije o nabavi kojima su propisani kriteriji za odabir ponude navodi se sljedeće „Očitavanje brojila električne energije jedna je od temeljnih aktivnosti HEP Operatora distribucijskog sustava d.o.o., o kojoj ovisi obračun i naplata naknade za korištenje distribucijske mreže i potrošene električne energije. Tehničkom specifikacijom definirane su dnevne norme za očitavanja brojila električne energije ovisno o težinskoj skupini, čime je uvjetovan minimalni broj radnika na poslovima očitavanja (očitača) potrebnih za očitavanje nekog područja tijekom predviđenog perioda. Ukoliko Ponuditelj raspolaže s djelatnicima elektrostruke, pretpostavlja se da će pri radovima na očitavanju brojila raspolagati s dodatnim znanjima koji će doprinijeti boljem očitavanju brojila, boljoj kontroli ispravnosti rada brojila te boljem otkrivanju neovlaštene potrošnje električne energije. Zbog toga se, osim zahtjeva definiranih u Tehničkoj specifikaciji, uz cijenu, kao kriterij za odabir ponude, propisuje i vrednuje udio raspoloživih tehničkih stručnjaka elektrostruke u ukupnom broju tehničkih stručnjaka (*N_{min}*) s kojima Ponuditelj mora raspolagati za vrijeme trajanja sporazuma. Za broj tehničkih stručnjaka elektrostruke uzimaju se radnici grupe kvalifikacije B, navedeni u Tablici B.2. Popis zaposlenika Ponuditelja grupe kvalifikacija B u trenutku podnošenja ponude, koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila.

Uvidom u ESPD obrazac odabranog ponuditelja utvrđeno je da sadrži popis od 90 stručnjaka s naznakom kojoj grupi kvalifikacija (a,b,c) svaki stručnjak pripada i s napomenom da se radi o 59 radnika na očitavanju brojila, minimalno SSS (grupa kvalifikacija A), 30 radnika na očitavanju brojila, minimalno SSS elektrostruke (grupa kvalifikacija B) i 1 voditelj i koordinator poslova (grupa kvalifikacija C).

Odabrana ponuda također sadrži tablicu B.2. u kojoj se navodi 30 zaposlenika za koje se u stupcu, gdje je potrebno navesti popis dokaza zadovoljenja traženih uvjeta, navode preslike svjedodžbi/diploma. Također je utvrđeno da se radi o 30 zaposlenika za koje je prema podacima iz ESPD obrasca naznačeno da pripadaju grupi kvalifikacije B.

U zahtjevu za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata od 8. prosinca 2022. naručitelj je tražio odabranog ponuditelja, dostavu ažuriranih popratnih dokumenata sukladno točki 4.2.3. dokumentacije o nabavi, odnosno preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna kvalifikacija za svakog od radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2.

Postupajući po zahtjevu naručitelja, odabrani ponuditelj je dostavio svjedodžbe i jednu diplomu za 30 zaposlenika navedenih u tablici B.2.

Vežano za prvi dio žalbenog navoda, u kojem žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj bio dužan dostaviti popis tehničkih stručnjaka, sukladno točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi utvrđeno je kako slijedi. U konkretnom slučaju radi se o postupku javne nabave male vrijednosti, u kojem je točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi propisana mogućnost naručitelja da prije donošenja odluke, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatraži dostavu ažuriranih popratnih dokumenata. Stoga, prema ocjeni ovoga tijela naručitelj ima pravo odlučiti u odnosu na koje će ažurirane popratne dokumente konzumirati to svoje pravo. Naručitelj je u konkretnom slučaju, odabranog ponuditelja tražio samo dostavu ažuriranih popratnih

dokumenata iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi te stoga žalitelj pogrešno smatra da je odabrani ponuditelj bio dužan dostaviti i popis tehničkih stručnjaka kao ažurirani popratni dokument iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, ovaj dio žalbenog navod ocijenjen je kao neosnovan.

U odnosu na drugi žalbenog navoda, valja reći da među strankama postoji dvojba oko tumačenja sadržaja dokumentacije o nabavi i to dijela koji se odnosi na popunjavanje tablice B.2. Naime, među strankama je sporno je li u tu tablicu bilo potrebno navesti popis svi zaposlenika koji će bi uključeni u izvršenje ugovora ili samo zaposlenike minimalno SSS elektrostruke (grupa kvalifikacija B). Stoga je radi razjašnjenja relevantnih odredbi dokumentacije o nabavi te odredbe potrebno analizirati. Iz dokumentacije o nabavi proizlazi da naručitelj radnike na očitaniu brojila, minimalno SSS elektrostruke (grupa kvalifikacija B) ne propisuje kao minimalnu razinu sposobnosti, već se radi o radnicima čiji udio predstavlja kriterij za odabir ponude. Iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi proizlazi da se preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna kvalifikacija dostavljaju za svakog radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2. Iz točke 5. dokumentacije o nabavi proizlazi da se u tablici B.2. navodi popis radnika koji će biti uključeni u izvršenje usluga s oznakom pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija sukladno tehničkim specifikacijama (a,b,c). Iz točke 14. tehničkih specifikacija proizlazi da su radnici grupe kvalifikacije A, radnici na očitaniu brojila, tražena stručna kvalifikacija minimalno SSS, grupa B su radnici na očitaniu brojila, tražena stručna kvalifikacija minimalno SSS elektrostruke, grupa kvalifikacija C je voditelj i koordinator poslova, tražena stručna kvalifikacija minimalno VŠS/VSS. Iz te točke također proizlazi da naručitelj ne traži da ponuditelj nakon sklapanja ugovora ima na raspolaganju radnike grupe B te je propisano da se tražena stručna kvalifikacija dokazuje preslikama svjedodžbi/diploma, uvjerenjima o usavršavanju, potvrdama iz kojih je razvidno da radnik raspolaže jednom od navedenih kvalifikacija. Iz točke 15. tehničke specifikacije, nedvojbeno proizlazi da tablica B.2. sadrži popis zaposlenika ponuditelja grupe kvalifikacija B, koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila (točka 2.) te da u svrhu dokazivanja sposobnosti dostavljaju preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna kvalifikacija za svakog radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2. (dakle, zaposlenika ponuditelja grupe kvalifikacija B). Nadalje, u samom sadržaju tablice B.2. koja je dio dokumentacije o nabavi, navodi se „B.2. Popis zaposlenika ponuditelja u trenutku podnošenja ponude, grupe kvalifikacija B (minimalno SSS elektrostruke), koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila.“ Analizirajući sadržaj relevantnih odredbi dokumentacije o nabavi zaključuje se da se u tablici B.2. upisuju radnici grupe kvalifikacija B (minimalno SSS elektrostruke) pa je prema tome, odabrani ponuditelj postupio sukladno zahtjevu iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi kada je preslike svjedodžbi, diploma ili uvjerenja kojima se dokazuje tražena stručna kvalifikacija dostavio za svakog radnika navedenog u popisu zaposlenika u tablici B.2., odnosno za 30 radnika grupe kvalifikacija B (minimalno SSS elektrostruke). U prilog takvom tumačenju idu i sljedeće odredbe dokumentacije o nabavi. Prema odredbi iz točke 5. dokumentacije o nabavi tablica B.1. i B.2. dostavljaju se kako bi naručitelj mogao ponuditeljima dodijeliti broj bodova vezano kriterij 2.2. kriterij - broj raspoloživih radnika za uslugu očitavanja brojila električne energije. Nadalje, odredbom iz dijela dokumentacije o nabavi koja sadrži odredbe vezane za kriteriji za odabir ponude, propisano je da se za broj tehničkih stručnjaka elektrostruke uzimaju radnici grupe kvalifikacije B, navedeni u Tablici B.2. Popis zaposlenika Ponuditelja grupe kvalifikacija B u trenutku podnošenja ponude, koji će biti uključeni u poslove očitavanja brojila. Na temelju navedenog, a također imajući na umu da nejasna dokumentacija o nabavi, koja rezultira različitim tumačenjem, ne može ići na štetu ponuditelja, ovaj dio žalbenog navod ocijenjen je kao neosnovan.

Vežano za zadnji dio žalbenog navoda u kojem žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj tablicu B.2. popunio protivno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi (točke 5. i 7.2.1.), jer u njoj nije naveo oznaku pripadnosti svakog navedenog radnika određenoj grupi kvalifikacija te je naveo samo 30 radnika, umjesto svih radnika kojima se dokazuje tehnička i stručna sposobnost. Iako je i ovdje razvidna kontradiktornost u sadržaju odredbi dokumentacije o nabavi jer se u jednom njenom dijelu traži navođenje oznake pripadnosti svakog navedenog radnika u tablici B.2., a iz drugog dijela proizlazi da se ona popunjava samo za radnike grupe kvalifikacije B, ovo je državno tijelo žalbeni navod ocijenilo na temelju zaključka iz obrazloženja prethodnog žalbenog navoda prema kojem je tablicu B.2. bilo potrebno popuniti samo u odnosu na radnike grupe kvalifikacija B (minimalno SSS elektrostruke). Slijedom navedenog, ovaj dio žalbenog navoda, također je ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.482,76 eura/11.171,88 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjedNICE