



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/518
URBROJ: 354-02/1-22- 15
Zagreb, 23. rujna 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelica Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Victor Energy d.o.o., Zagreb, OIB: 19702615933, zastupanog po odvjetniku Marijanu Vešligaju iz Odvjetničkog društva Vešligaj i Sliepčević j.t.d. Zagreb, OIB: 96853250825 u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 18 mjeseci, broj objave: 2022/S 0F5-0027947, predmet nabave: napredna mjerna infrastruktura (grupama), naručitelj Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, OIB: 28921978587 na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Victor Energy d.o.o., Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Victor Energy d.o.o., Zagreb za nadoknadu troška pokretanja žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP d.d., Zagreb je dana 18. srpnja 2022. godine, na temelju Ugovora o međusobnim odnosima Hrvatske elektroprivrede d.d., Zagreb i njenih ovisnih društava i Odluke o nabavnim kategorijama broj 41-2.1/2021. od 6.10.2021. godine u ime i za račun drugog naručitelja: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, kao središnje tijelo za nabavu objavio u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 18 (osamnaest) mjeseci za svaku grupu predmeta nabave: napredna mjerna infrastruktura, broj objave: 2022/S 0F5-0027947. Predmet nabave je podijeljen na četiri grupe s dozvoljenim nuđenjem po grupama.

Kriteriji odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija: 1. Cijena ponude relativnog značaja 90%, odnosno maksimalno 90 bodova, 2. S1 Jamstveni rok na 1F PLC G3 radno brojilo– stavka 1 max_1 relativnog značaja 2%, odnosno maksimalno 2 boda, 3. S2 Jamstveni rok na 3F PLC G3 radno brojilo– stavka

2 Troškovnika max_3 relativnog značaja 2%, odnosno maksimalno 2 boda, 4. S3 Jamstveni rok na 1F PLC G3+GPRS/LTE kombi brojilo– stavka 3 Troškovnika max_1 relativnog značaja 2%, odnosno maksimalno 2 boda, 5. S4 Jamstveni rok na 3F PLC G3+GPRS/LTE kombi brojilo– stavka 4 Troškovnika max_3 relativnog značaja 2%, odnosno maksimalno 2 boda, 6. S5 Jamstveni rok na PLC G3 koncentrador- stavka 5 Troškovnika max relativnog značaja 1%, odnosno maksimalno 1 bod. 7. S6 Jamstveni rok za multifunkcijsko brojilo – stavka 6 Troškovnika max relativnog značaja 1%, odnosno maksimalno 1 bod.

Na predmetnu dokumentaciju o nabavi žalbu je putem sustava e-Žalba dana 28. srpnja 2022. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio i naručitelju u roku za žalbu predao žalitelj Victor Energy d.o.o., Zagreb. Žalitelj je žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016 uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 08. kolovoza 2022. godine.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odredbi dokumentacije o nabavi i tehničkih specifikacija te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti dokumentaciju o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću te također traži nadoknadu troška pokretanje žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.781,25 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U postupku pred ovim tijelom izvršen je uvid u dokazni materijal koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, te dokaza dostavljenih po strankama kako će biti navedeno u daljnjem obrazloženju odluke.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u odnosu na traženi proizvod točke 6. troškovnika za grupe 1, 2, 3 i 4, odredbe Tehničke specifikacije pod G propisao protivno člancima 205. i 206. ZJN 2016, jer se pogoduje određenom gospodarskom subjektu, a ne omogućava se ostalim gospodarskim subjektima pristup postupku javne nabave što ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka za otvaranje javne nabave tržišnom natjecanju, te je protivno i načelu tržišnog natjecanja iz članka 4. ZJN 2016. Točka 6. Troškovnika za grupe 1, 2, 3 i 4 nosi naziv „Brojilo trofazno multifunkcijsko kombi univerzalno intervalno sa mjerenjem snage i registracijom 15 minutnih podataka s integriranim funkcijama nadzora i upravljanja“ te je tehničkom specifikacijom pod G naručitelj propisao za predmetno brojilo čitav niz karakteristika koje nisu tehnički nužne, a koje ne može ispuniti niti jedan drugi proizvođač osim Landis&Gyr. Tako je primjerice, navodi žalitelj, naručitelj na stranici 167. pod A.3. Osnovne tehničke karakteristike, u retku ostale veličine naveo: „struja neutralnog voda Iⁿ“ te žalitelj navodi da traženu tehničku karakteristiku ne sadrži niti jedno brojilo te vrste bilo kojeg drugog proizvođača u cijelom u svijetu osim Landis&Gyr. Također predmetna tehnička karakteristika (kao i značajan broj drugih), nije ničime tehnički opravdana, navodi žalitelj, već služi isključivo stvaranju prepreke otvaranju javne nabave tržišnom natjecanju. Da cilj ovakvog propisivanja tehničkih karakteristika nije podizanje kvalitete proizvoda, govori i činjenica da je do prije 6 godina isti naručitelj kvalitetu definirao kroz maksimalni broj otkaza od 1% unutar tri godine, ali se u ovom postupku kvaliteta spušta

za 5 puta i dozvoljava se do 5% otkaza unutar tri godine, naveo je žalitelj. Na navedenu činjenicu ukazano je od strane gospodarskog subjekta u prethodnom savjetovanju za predmetni postupak, no naručitelj je u svom odgovoru preko navedene činjenice prešao tvrdnjom da je 5% neispravnih brojila vrlo strog kriterij uveden kako bi zaštitio naručitelja od ponude nekvalitetne robe, navodi žalitelj. Prema saznanju, ističe žalitelj, drugi proizvođači, primjerice SAGEMCOM ENERGY&TELECOM zbog kvalitete proizvoda mogu dati jamstvo otkaza od 1% unutar tri godine. Iz odbijanja naručitelja da vrati kriterij kvalitete na nekadašnjih 1% vidljivo je da cilj tehničkih specifikacija nije kvaliteta već pogodovanje jednom ponuditelju. Žalitelj u odnosu na navedenu tvrdnju navodi pitanje gospodarskog subjekt broj 5. iz izvještaja o provedenom prethodnom savjetovanju koje u bitnome glasi: „Brojilo za trafostanice (multifunkcijsko kombi univerzalno brojilo)- Tehnički zahtjevi su napisani tako da odgovaraju samo indirektnom brojilu Landis&Gyr. Na svijetu ne postoji drugo brojilo koje bi moglo zadovoljiti traženo u specifikaciji, a upitno je li naručitelju baš trebaju sve tražene funkcije. Molimo da se naručitelj očituje je li na tržištu postoji, osim indirektnog brojila Landis&Gyr, još neko brojilo koje zadovoljava tražene karakteristike?“ na što je naručitelj dao odgovor: „...Na tržištu postoje, prema saznanju naručitelja, nekoliko tipova brojila različitih proizvođača koji zadovoljavaju tražene karakteristike te nije točna tvrdnja da multifunkcijsko brojilo sa detaljno pobrojanim tehničkim značajkama, osim proizvođača Landis&Gyr ne proizvodi niti jedan proizvođač na svijetu. U postupku javne nabave za Naprednu mjernu infrastrukturu G3-PLC za 2017. godinu pod evidencijskim brojem DD-V-25/17-D2 nuđeno je multifunkcijsko brojilo tipa CX3500 proizvođača SAGEMCOM koje je zadovoljavalo tražene karakteristike...“. Žalitelj ističe da je netočan navod naručitelja, odnosno da predmetno multifunkcijsko brojilo tipa CX3500 proizvođača SAGEMCOM ne ispunjava propisane uvjete u tehničkim karakteristikama govori službeno očitovanje dato od predstavnika SAGEMCOM ENERGY&TELECOM, u kojem se izričito navodi: „U ime Sagemcom Energy&Telecom potvrđujemo da brojilo koje smo proizveli pod nazivom CX3500 ne može zadovoljiti tehničke zahtjeve HEP ODS-a objavljene u javnom natječaju koji je u tijeku.“. Žalitelj kao dokaz uz svoje žalbene navode prilaže prijevod izjave dane od strane službenog predstavnika SAGEMCOM ENERGY&TELECOM od 25.07.2022. godine kao i Službeni katalog SAGEMCOM ENERGY & TELECOM za brojilo tipa CX3500 iz kojih dokaza da proizlazi da brojilo najvećeg proizvođača u Europi ne ispunjava tražene uvjete.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi kako je u postupku prethodnog savjetovanja utvrdio da na tržištu postoje nekoliko tipova brojila različitih proizvođača koji zadovoljavaju tražene karakteristike te da nije točna tvrdnja da multifunkcijsko brojilo osim proizvođača Landis&Gyr ne proizvodi niti jedan proizvođač na svijetu. Poziva se na postupka javne nabave iz 2017. godine gdje je nuđeno brojilo tipa CX3500, proizvođača Sagemcom, koji zadovoljava sve karakteristike. Vezano za navod žalitelja da je „struja neutralnog voda I_N “, prekomjeran zahtjev, naručitelj navodi da je to bitna karakteristika koja je indikator neispravnog spoja brojila, a što može biti posljedica kvara, neovlaštene potrošnje ili nestručnog spajanja. Struja neutralnog vodiča je vektorski zbroj faznih struja i kod idealno simetričnog opterećenja je jednaka nuli. Svaka pojava nulte struje ukazuje na nesimetriju. Velika nesimetrija, a posebno ako nulta struja prelazi vrijednost faznih struja može biti posljedica kvara ili neovlaštene potrošnje primjerice u slučajevima kada korisnik mreže premosti, prekine ili obrnuto spoji neku od strujnih grana. Dokaz za navedenu tvrdnju naručitelj u svom odgovoru na žalbu potkrjepljuje pomoću dokaza kojeg je dostavio sam žalitelj citiranjem dijela

Službenog kataloga SAGEMCOM ENERGY&TELECOM za brojilo tipa CX3500 poglavlje 7.4.2 Nadzor neutralne struje na stranici 38. gdje stoji: "7.4.2 Nadzor neutralne struje: Ova funkcionalnost osmišljena je kako bi se omogućio određeni nadzor u detekciji bilo kakvog pokušaja krađe.....". Dakle, zaključuje naručitelj, navedeno brojilo ima nadzor neutralne struje i što znači da istu i mjeri. Štoviše na slici u katalogu je prikazano da brojilo ima fizički mjerni element za neutralnu struju, odnosno ista nije samo izračunata iz faznih struja. Naručitelj nadalje pojašnjava da razlog zbog kojeg brojilo Sagemcom CX3500 nije zadovoljilo tehničke karakteristike u postupku javne nabave za Naprednu mjernu infrastrukturu u 2017. godini je bilo neodgovarajuće sučelje za vezu sa koncentраторom podataka, u ponudi je bilo Ethernet sučelje na multifunkcijskom brojilu, dok je na koncentраторu podataka bilo RS485 sučelje i nije bilo moguće ostvariti daljinsko očitavanje multifunkcijskog brojila pomoću komunikacijskog modula koncentratora podataka jer su ponuđena različita sučelja. Opcija da se multifunkcijsko brojilo i koncentратор podataka mogu povezati pomoću ili RS485 sučelja i/ili Ethernet sučelja je uvedena u Tehničke specifikacije u 2019. godini i zadržana je i u svim narednim postupcima nabave kao i u ovom otvorenom postupku javne nabave upravo da bi se omogućilo prihvaćanje rješenja koje je ponudio proizvođač Sagemcom.

Nadalje u odnosu na žaliteljevo osporavanje naručiteljevog definiranja kvalitete kroz maksimalni broj otkaza od 1% unutar tri godine, te da se u ovom postupku kvaliteta spušta za 5 puta i dozvoljava se do 5% otkaza unutar tri godine i da cilj predmetnih tehničkih specifikacija nije kvaliteta već pogodovanje jednom ponuditelju i onemogućavanje nuđenja od strane svih drugih proizvođača, naručitelj navodi da ovaj dio žalbenog navoda nema logičkog smisla jer žalitelj miješa pojmove podizanja kvalitete proizvoda ugradnjom više različitih funkcionalnosti sa kvalitetom proizvoda u smislu otkazivanja rada. Naručitelj ukazuje da je pojašnjeno i u provedenom postupku prethodnog savjetovanja, da su zahtjevi za kvalitetom proizvoda u smislu otkazivanja rada, odnosno kriterij koji dozvoljava do najviše 5% neispravnih brojila u odnosu na ukupno nabavljenu količinu brojila unutar jamstvenog roka od 3 godine vrlo strog zahtjev i uveden je kako bi zaštitio naručitelja od ponude nekvalitetne robe. Iz dosadašnje prakse je razvidno da broj otkaza naprednih brojila se ponaša po krivulji kade, praktično preko 90% svih grešaka se dogodi na početku i na kraju životnog vijeka proizvoda, dok u srednjem razdoblju korištenja je vrlo malen postotak grešaka te je iz tog razloga u dodatnom kriteriju za određivanje ekonomski najpovoljnije ponude određeno vrednovanje produljenog jamstvenog roka u kojem se dozvoljava do maksimalno 5% neispravnih brojila. Ukoliko bi se dogodilo da je više od 5% neispravnih brojila u odnosu na ukupno nabavljenu količinu brojila unutar jamstvenog roka (najmanje 36 mjeseci), tada, ističe naručitelj, ima pravo od ponuditelja tražiti zamjenu svih isporučenih brojila te nadoknadu troškova vezanih za ovu zamjenu. Proizvođači koji namjeravaju nuditi manji postotak otkaza u odnosu na trenutni kriterij u Tehničkim specifikacijama nisu ničim zakinuti, ali imaju mogućnost ponuditi dulji jamstveni rok od zahtijevanih 36 mjeseci i na taj način ostvariti dodatne bodove u ocjenjivanju ekonomski najpovoljnije ponude. Unutar jamstvenog roka, ponuditelj je obvezan o svom trošku popraviti ili zamijeniti svako neispravno brojilo, a nakon isteka jamstvenog roka, naručitelj navodi da mora plaćati troškove popravka ili zamjene neispravnih brojila. Zbog toga je u interesu Naručitelja što duži jamstveni rok unutar kojeg će se dogoditi glavnina otkaza uređaja, a povećanje postotka maksimalnog broja otkaza na 5% upravo omogućuje ponuditeljima nuđenje dužeg jamstvenog roka.

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda u žalbenom postupku je uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno da naručitelj nabavlja naprednu mjernu infrastrukturu u skladu s tehničkim specifikacijama koji predmet nabave je podijeljen na četiri grupe: Grupa 1: Napredna mjerna infrastruktura za distribucijska područja: Zagreb, Zabok, Varaždin, Čakovec, Koprivnica, Bjelovar, Križ, Karlovac, Sisak; Grupa 2: Napredna mjerna infrastruktura za distribucijska područja: Pula, Rijeka, Gospić; Grupa 3: Napredna mjerna infrastruktura za distribucijska područja: Split, Zadar, Šibenik, Dubrovnik; Grupa 4: Napredna mjerna infrastruktura za distribucijska područja: Osijek, Vinkovci, Slavonski Brod, Virovitica, Požega. U točki 2.3. Tehnička specifikacija navedeno je da se tehnička specifikacija nalazi u dokumentu Prilog C. - Tehnička specifikacija. Točkom 2.4. Troškovnik određeno je da su troškovnici po grupama sastavni dio dokumentacije o nabavi i stavljaju se na raspolaganje u EOJN kao zasebni dokument u Excel-u.

Ponuditelj mora ispuniti sve tražene stavke iz Troškovnika uključujući i popunjavanje rubrika: Proizvođač i Tip. Za stavke Troškovnika koje se odnose na G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije (stavke troškovnika br. 1 i 2) ponuditelj nudi G3-PLC brojila dva ili više proizvođača, koji u zajedničkom radu s ponuđenim G3-PLC koncentratorima moraju ispuniti sve funkcionalnosti navedene u tehničkoj specifikaciji. Za stavke Troškovnika koja se odnose na G3-PLC kombi brojila sa GPRS/LTE komunikatorom (stavke troškovnika br. 3 i 4) robu ponuditelj nudi robu jednog ili više proizvođača. Za stavku Troškovnika koja se odnosi na G3-PLC koncentrator (stavka troškovnika br. 5) ponuditelj nudi G3-PLC koncentratore dva ili više proizvođača. Za stavku Troškovnika koja se odnosi multifunkcijsko brojilo (stavka troškovnika br. 6) ponuditelj nudi robu jednog ili više proizvođača.

Uvidom u troškovnike po grupama predmeta nabave utvrđeno je da je naručitelj odredio pod točkom 6 istih: „Brojilo trofazno multifunkcijsko kombi univerzalno intervalno s mjerenjem snage i registracijom 15 minutnih podataka s integriranim funkcijama nadzora i upravljanja“.

U prilogu dokumentacije o nabavi i njezin sastavni dio su i Tehničke specifikacije za nabavu napredne mjerne infrastrukture u kojoj je navedeno da su tehničkom specifikacijom opisana napredna brojila i koncentratori podataka koji čine naprednu mjernu infrastrukturu. Implementacija napredne mjerne infrastrukture u vidu naprednih brojila kod krajnjih kupaca te PLC koncentratora i sumarnih (multifunkcijskih) brojila u transformatorskim stanicama srednji napon/niski napon, omogućuje daljinsko očitavanje brojila, izdavanje računa na osnovu mjesečne potrošnje, detaljnije podatke o kretanju potrošnje električne energije za krajnje kupce, razvoj novih usluga, precizniji izračun gubitaka te lociranje područja s povećanim gubicima. Tehničkom specifikacijom opisana su jednofazna i trofazna brojila djelatne energije i snage za korištenje na obračunskim mjernim mjestima kupaca kategorije kućanstvo, jednofazna i trofazna kombi (djelatna i jalova energija i snaga) brojila za korištenje na obračunskim mjernim mjestima kupaca kategorije poduzetništvo, koncentratori podataka za komunikacijsku vezu naprednih brojila i AMM sustava (sustav za daljinsko upravljanje i očitavanje naprednih brojila) te multifunkcijska brojila za korištenje u neizravnom i poluizravnom spoju na sumarnim mjernim mjestima u TS 20(10)/0,4 kV.

Nadalje, napredna brojila i koncentratori podataka opisani ovom tehničkom specifikacijom ugrađuju se kao dio distribucijske mreže HEP-Operatora distribucijskog sustava d.o.o. Napredno brojilo – jednofazno ili trofazno brojilo za kupce kategorije kućanstvo te jednofazno ili trofazno kombi brojilo za kupce kategorije poduzetništvo koje zadovoljava mjeriteljske zakonske i podzakonske akte važeće u Republici Hrvatskoj, ugrađuje se na obračunsko mjerno mjesto korisnika mreže, a mjerenje

potrošnje ili proizvodnje električne energije i ostvarenog vršnog opterećenja zakonitim mjerilom omogućuje izdavanje računa krajnjem korisniku mreže. Brojilo ima napredne funkcije: mogućnost mjerenja djelatne energije u dva smjera, mogućnost dvosmjerne sigurne komunikacije s koncentradorom podataka i/ili AMM sustavom, daljinsko očitavanje mjernih i kontrolnih podataka, daljinsko ograničenje snage i isključenje napajanja instalacije kupca, prevenciju i detekciju neovlaštenog korištenja energije, dovoljno često mjerenje potrošnje kako bi se kupcu omogućile funkcije uštede energije. Kombi brojilo ima dodatnu naprednu funkciju: mogućnost mjerenja jalove energije u četiri kvadranta. Brojila za mjerenje djelatne električne energije za kupce kategorije kućanstvo i koncentrador podataka komuniciraju putem energetske distribucijske mreže HEP-Operatora distribucijskog sustava koristeći PLC protokol G3. G3-PLC kombi brojila električne energije sa GPRS/LTE komunikatorom za kupce kategorije poduzetništvo komuniciraju posredno preko koncentratora podataka koristeći PLC protokol G3 ili izravno sa AMM sustavom pomoću GPRS/LTE javne mobilne usluge. Multifunkcijsko napredno brojilo je trofazno brojilo za korištenje u neizravnom i poluizravnom spoju te za ugradnju u TS 20(10)/0,4 kV za mjerenje ukupne potrošnje energije. Brojilo zadovoljava mjeriteljske zakonske i podzakonske akte važeće u Republici Hrvatskoj, na osnovi mjerenja potrošnje ili proizvodnje električne energije utvrđuje se razlika energije koja je izašla/ušla iz transformatorske stanice i energije registrirane na svim obračunskim mjernim mjestima priključenim na tu transformatorsku stanicu, čime se utvrđuju gubici energije.

Brojilo ima napredne funkcije: mogućnost mjerenja djelatne i prividne energije u dva smjera, mogućnost mjerenja jalove energije u četiri kvadranta, mogućnost dvosmjerne sigurne GPRS/LTE komunikacije sa sustavom za daljinsko očitavanje mjernih i kontrolnih podataka, detekciju neovlaštenog korištenja energije, dovoljno često mjerenje potrošnje kako bi se omogućila detekcija gubitaka električne energije, mjerenje osnovnih parametara kvalitete napajanja, detekciju preopterećenja transformatora, mjerenje gubitaka u željezu i bakru transformatora, mogućnost slanja alarma, omogućava funkciju nadzora broja prekida napajanja dužih od 3 minute i kumulativnog vremena beznaponskog stanja.

Koncentrador podataka – služi kao komunikacijska poveznica između AMM sustava i brojila, smješta se u transformatorsku stanicu, komunicira sa naprednim brojlilima koja pripadaju toj transformatorskoj stanici putem energetske distribucijske mreže HEP-Operatora distribucijskog sustava koristeći PLC protokol G3 i omogućuje komunikacijsku vezu zbirnog multifunkcijskog brojila sa AMM sustavom. Kompatibilnost s postojećim AMM sustavima Korisnika – Očitavanje podataka iz ponuđenih naprednih i multifunkcijskih brojila preko ponuđenog G3-PLC koncentratora mora biti moguće iz oba sustava za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojlilima Korisnika: 1. SEP2W System, proizvođača Iskraemeco, 2. Advance, proizvođača Landis+Gyr. Kompatibilnost s postojećim AMM sustavima Korisnika potrebno je osigurati nakon sklapanja okvirnog sporazuma s odabranim ponuditeljem.

U odnosu na Interoperabilnost naručitelj određuje da ponuditelj nudi: G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije dva ili više proizvođača, G3-PLC koncentrador dva ili više proizvođača, G3-PLC kombi brojila sa GPRS/LTE komunikatorom jedan ili više proizvođača, Multifunkcijska napredna brojila jedan ili više proizvođača. Ponuđena brojila i koncentratori u zajedničkom radu moraju ispuniti sve funkcionalnosti navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji. U realizaciji okvirnog sporazuma, isporučitelj treba isporučiti ugovorenu količinu G3- PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača brojila. U realizaciji okvirnog sporazuma,

isporučitelj treba isporučiti ugovorenu količinu G3-PLC koncentratora uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača G3-PLC koncentratora. Ponuđena G3-PLC brojila i G3-PLC koncentratori moraju u zajedničkom radu sa sustavima daljinskog očitavanja i upravljanja Korisnika podržavati najmanje osnovne poslovne procese: registraciju brojila u sustavu, daljinsko podešavanje tarifa, očitavanje brojila na zahtjev i automatsko očitavanje prema predefiniranom rasporedu, daljinsko isključenje/uključenje brojila, daljinsko podešavanje vrijednosti ograničenja snage, sinkronizacija vremena u brojilima i koncentratorima, nadzor kvalitete napajanja i ostvarene snage, nadzor alarma i događaja, detekcija neovlaštene potrošnje energije, očitavanje krivulja opterećenja, nadzor komunikacije, daljinska nadogradnja sistemskog programa brojila i/ili koncentratora.

Nadalje je u tehničkim specifikacijama pod G. Brojilo trofazno multifunkcijsko kombi univerzalno intervalno sa mjerenjem snage i registracijom 15 minutnih podataka s integriranim funkcijama nadzora i upravljanja navedeno: Brojila električne energije obuhvaćena ovom tehničkom specifikacijom predviđena su za korištenje u neizravnom i poluizravnom spoju i opremanje sumarnih mjernih mjesta u transformatorskim stanicama u distribucijskoj mreži HEP Operatora distribucijskog sustava, u skladu s važećim zakonskim i pod-zakonskim propisima.

Pod A.3. Osnovne tehničke značajke naručitelj je uz ostale tehničke karakteristike tražio „struja neutralnog voda I^N“.

Žalitelj, u propisanim tehničkim zahtjevima u odnosu na traženje u točkama 6. u troškovnicima svih grupa predmeta nabave nalazi spornom navedenu karakteristiku (iako ističe da je naručitelj za brojilo iz točke 6. propisao čitav niz karakteristika koje nisu tehnički nužne). Smatra da je traženje navedene karakteristike ograničavajuće i da se istom pogoduje određenom proizvođaču, točnije Landis&Gyr.

U svezi sa žalbenim navodom valja istaknuti da je u pravu žalitelj u zaključku da opis predmeta nabave i tehničke specifikacije istog ne smiju pogodovati određenom gospodarskom subjektu, već moraju omogućavati jednak pristup postupku javne nabave te ne smiju imati učinak stvaranja neopravdanih prepreka za otvaranje javne nabave tržišnom natjecanju, osim ako to nije opravdano predmetom nabave u konkretnom slučaju kako to određuje i ZJN 2016. Međutim, kako bi se ocijenilo u žalbenom postupku da je naručitelj predmet nabave opisao na način koji pogoduje određenom gospodarskom subjektu te da ostale gospodarske subjekte koji bi mogli ponuditi premet nabave isključuje ili im otežava pristup postupku javne nabave, takvo ograničavanje odnosno namjera pogodovanja mora biti dokazana. Naime, žalitelj je u smislu članka 403. ZJN 2016 dužan dokazati činjenicu ograničenja tržišnog natjecanja i pogodovanja određenom proizvođaču, kako u konkretnom postupku tvrdi žalitelj. Dakle, žalitelj bi trebao dokazati da, iako bi konkretnom u postupku javne nabave mogao ponuditi traženi proizvod jer raspolaže proizvodom koji udovoljava specifičnim zahtjevima naručitelja u pogledu svojstva i namjene proizvoda, zbog okolnosti da ne udovoljava određenoj, traženoj tehničkoj specifikaciji koju je naručitelj propisao u tehničkim specifikacijama s namjerom da isključi sve druge ponuditelje osim određenog kojem pogoduje, zbog takvog ograničavajućeg opisivanja predmeta nabave ne može sudjelovati u postupku javne nabave,

U konkretnom žalbenom postupku žalitelj je kao dokaz pogodovanja određenom gospodarskom subjektu, točnije proizvođaču Landys&Gyr, te uz svoju tvrdnju da ni jedno brojilo osim brojila proizvođača Landys&Gyr ne može udovoljiti karakteristici „struja neutralnog voda I^N“, dostavio Izjavu proizvođača Sagemcom za brojilo tipa CX3500 te također službeni katalog za navedeno brojilo.

Uvidom u dostavljenu izjavu proizvođača Sagemcom utvrđeno je da je u istoj navedeno „U ime Sagemcom Energy&Telecom potvrđujemo da brojilo koje smo proizveli pod nazivom CX3500 ne može zadovoljiti tehničke zahtjeve HEP ODS-a objavljene u javnom natječaju koji je u tijeku“.

Iz sadržaja same izjave, s obzirom da ista ne navodi, odnosno ne referira se na određene podatke, tj. tehničke zahtjeve nekog konkretnog postupka koji provodi naručitelj ili bar konkretan postupak javne nabave kako bi se moglo ocijeniti u kojem postupku brojilo navedenog proizvođača ne može zadovoljiti tehničke zahtjeva te također iz same izjave ne proizlazi koji su to razlozi zbog čega navedeno brojilo ne može udovoljiti postavljenim zahtjevima, točnije iz izjave ne proizlazi da bi to bilo jer brojilo CX3500 ne može udovoljiti specifikaciji „struja neutralnog voda Iⁿ“, navedenoj izjavi na koju se poziva žalitelj ne može se dati značaj dokaza o pogodovanju.

Nadalje uvidom u prijevod kataloga za brojilo CX3500 koji je dostavio žalitelj također kao dokaz da navedeno brojilo nema struju neutralnog voda, utvrđeno je da je u istome u dijelu 4.7.2. Nadzor struje neutralnog vodiča navedeno: „Ova je funkcionalnost osmišljena kako bi se omogućio određen nadzor radi otkrivanja svakog pokušaja prijave. Nadzor struje neutralnog vodiča se izvršava preko zakona čvora na ulazu i izlazu struje koju registrira brojilo. Brojilo CX3500 nadzire sljedeće pravilo: $I_1 + I_2 + I_3 = I^n$ (objašnjenje formule: vektorska suma struja u fazama nije jednaka struji neutralnog vodiča) struje I₁, I₂ i I₃ su struje u fazama 1, 2, i 3. Ako jednadžba nije uravnotežena, ako odstupanje dosegne predefinirani prag, brojilo pokreće alarm u statusnoj riječi. Kako se ne bi slučajno aktivirao alarm povezan s ovim nadzorom, brojilo dinamički izračunava prag neuravnoteženosti u skladu s potrošnjom na mjernom mjestu brojila. Brojilo CX3500 opremljeno je dvama priključcima za nadzor struje neutralnog vodiča.“.

Da bi se ocijenila osnovanost žalbenog navoda valja uzeti u obzir sljedeće odredbe ZJN 2016: članak 369. ZJN 2016 kojim je propisano da sektorski naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Člankom 206. stavkom 1. propisano je da se tehničkim specifikacijama utvrđuju tražene karakteristike radova, robe ili usluga koje se nabavljaju, dok je stavkom 2. propisano da tehničke specifikacije moraju svim gospodarskim subjektima omogućiti jednak pristup postupku javne nabave i ne smiju imati učinak stvaranja neopravdanih prepreka za otvaranje javne nabave tržišnom natjecanju. Nadalje, člankom 207. stavkom 2. propisano je da se tražene karakteristike mogu također odnositi i na određen proces ili metodu proizvodnje ili izvedbu tražene robe.

Člankom 210. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor, ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt, ili na zaštitne znakove, patente, tipove ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda, osim ako je to opravdano predmetom nabave.

Također valja uputiti i na pravila o teretu dokazivanja u postupku pred Državnom komisijom u članku 403. stavku 1. kojim je propisano da je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Stavkom 2. tog članka propisano je da je žalitelj obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, dok je stavkom 3. propisano da je naručitelj obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke

koji su predmet žalbenog postupka. U svezi s navedenom odredbom prethodno je obrazložena obveza žalitelja da dokaže pogodovanje za kojeg tvrdi da postoji.

U svezi s utvrđenim činjeničnim stanjem i primjenjivim pravnim okvirom, a u svjetlu priloženih dokaza u žalbenom postupku valja najprije utvrditi da naručitelj u ovom postupku javne nabave nabavlja opremu, naprednu mjernu infrastrukturu koju je potrebno implementirati u postojeći sustav kojim naručitelj raspolaže, odnosno osigurati kompatibilnost s postojećim sustavima korisnika. ZJN 2016 daje mogućnost naručitelju da određuje predmet nabave sukladno svojim potrebama te u dokumentaciji o nabavi može konkretizirati svoje traženje, vodeći računa pri tome o temeljnim načelima javne nabave. Prema tome, izrada dokumentacije o nabavi, što uključuje i sastavljanje tehničkih specifikacija robe koja se nabavlja, u ovlasti je naručitelja te su mu zakonom dane široke mogućnosti da prilikom formiranja tehničkih specifikacija, s obzirom da se smatra da naručitelj najbolje poznaje robu koju treba nabaviti te sam može najbolje odrediti zahtjeve koje je potrebno ispuniti da bi se dobili željeni rezultati, da opiše predmet nabave u skladu sa svojim potrebama. Ukoliko žalitelj smatra da je prilikom propisivanja tehničkih specifikacija predmeta nabave došlo do pogodovanja određenom gospodarskom subjektu isti to treba nedvojbeno dokazati kako je već obrazloženo prethodno. Pogodovanje se ne dokazuje samo činjenicom da određeni gospodarski subjekt ne može ponuditi predmet nabave već okolnošću da određena tehnička specifikacija ili više njih u zbroju ili pojedinačno iz postupka isključuju ponuditelja/proizvođača koji bi inače mogao ponuditi traženi predmet nabave da ne postoji namjera naručitelja da ga iz postupka isključi upravo propisivanjem te/tih tehničkih specifikacija.

Međutim, u ovom žalbenom postupku je temeljem validacije dostavljenih dokaza po žalitelju ocijenjeno da žalitelj ne dostavlja valjane i dovoljno nedvojbene dokaze da bi gospodarski subjekt na kojeg upućuje bio jedini koji može ponuditi traženi proizvod, a dostavljenim katalogom proizvođača Sagemcom zapravo potvrđuje da sporno brojilo CX3500 ima traženu funkcionalnost za koju žalitelj ističe da je upravo isključiva u odnosu na navedeno brojilo u tehničkim specifikacijama naručitelja.

Također valja istaći da okolnost da žalitelj ne može sudjelovati u predmetnom postupku javne nabave jer ne može ponuditi uređaj karakteristika kako se traži ne znači ujedno da nema drugih proizvođača te opreme koja udovoljava svim traženim karakteristikama jer suprotno žalitelj nije dokazao u ovom žalbenom postupku. Naručitelj u odnosu na sve navode koji se tiču pogodovanja, odnosno pojedinih traženih minimalnih tehničkih karakteristika, tijekom žalbenog postupka opširno, detaljno, stručno i argumentirano obrazlaže sporni dio zahtjeva tehničke specifikacije. Stoga, iz ukupnosti utvrđenih činjenica u okviru žalbenog navoda u svjetlu ocjene dokaznog materijala dostavljenih po žalitelju kao i uvažavajući argumentaciju i obrazloženja dana u naručiteljevom odgovoru na žalbu ocijenjeno je da žalitelj nije dokazao pogodovanje određenom gospodarskom subjektu slijedom čega je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Nadalje je žalitelj u žalbi naveo da odredba točke 2.4. dokumentacije o nabavi kojom se za stavke troškovnika br. 1., 2. i 5. zahtjeva da ponuditelj nudi dva ili više proizvođača, nejasna, neprecizna, nerazumljiva i dvojbena i time protivna članku 200. i načelu ekonomičnosti i svrhovitosti iz članka 4. ZJN 2016. U spornoj odredbi točke 2.4. dokumentacije o nabavi navodi se: „...Za stavke Troškovnika koje se odnose na G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije (stavke troškovnika br. 1 i 2) ponuditelj nudi G3-PLC brojila dva ili više proizvođača, koji u zajedničkom radu s ponuđenim G3-PLC koncentratorima moraju ispuniti sve funkcionalnosti navedene u

tehničkoj specifikaciji...“ te dalje: „...Za stavku Troškovnika koja se odnosi na G3-PLC koncentrador (stavka troškovnika br. 5) ponuditelj nudi G3-PLC koncentratore dva ili više proizvođača...“. Žalitelj navodi da je predmetno traženje nejasno, neprecizno, nerazumljivo i dvojbeno, odnosno ostaje upitno da li se traži da dva ili više proizvođača ponudi cijelu stavku troškovnika ili svaki od proizvođača mora ponuditi neki dio ove stavke troškovnika. Pritom je nejasno da li bi u drugom slučaju ovo moralo biti u jednakim dijelovima ili je uopće nevažno, te bi jedan proizvođač mogao imati udio od 99,99% a drugi 0,01%. Osim toga, istaknuo je žalitelj, ovakvo traženje protivno je načelu ekonomičnog i svrhovitog trošenja sredstva budući se ponuditelje tjera da nude ponude od više proizvođača iako to ne bi bilo ekonomski opravdano budući da od jednog proizvođača ima povoljnije cijene od drugog proizvođača. Žalitelj ističe da je na navedenu odredbu ukazano od strane gospodarskog subjekta u prethodnom savjetovanju te je naručitelj u odgovoru naveo da predmetna odredba služi ispunjavanju zakonskih obveza interoperabilnosti sustava te se izbjegava monopol pojedinih proizvođača. Žalitelj ističe da je u praksi ovakva odredba u posljednjih 6 godina, upravo dovela do redovitog odabira i sada preferiranog ponuditelja Brodometalurgija d.o.o. sa proizvođačima Iskraemeco i Landis+Gyr te navodi da je naručitelju doista cilj spriječiti monopol razvio bi svoje sustave daljinskog očitovanja sustava umjesto da se cijelo vrijeme koristi sustavi proizvođača Iskraemeco i Landis+Gyr, kao što je to i navedeno u točkama A.4.3.2. Tehničkih specifikacija za svaku troškovničku stavku odnosno proizvod (u sadržaju Tehničkih specifikacija označeni B.,C.,D.,E.,F. i G.)

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi točku 2.4 dokumentacije o nabavi te upućuje na poglavlje Interoperabilnost iz tehničkih specifikacija te navodi da je u navedenim dijelovima dokumentacije o nabavi jasno da se za svaku pojedinu stavku G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije (stavka 1. i 2. Troškovnika) i G3-PLC koncentratora (stavka 5. Troškovnika) zahtjeva dva ili više proizvođača uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80%. Naručitelj tvrdi da bi nejasno, neprecizno, nerazumljivo i dvojbeno bilo zahtijevati samo za stavku 5. Troškovnika G3-PLC koncentrador najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača, a istodobno za svaku stavku 1. i 2. Troškovnika koje predstavljaju jednofazna i trofazna brojila djelatne energije ne zahtijevati isti kriterij. Također naručitelj ističe da je u prethodnom savjetovanju za ovaj postupak javne nabave obrazložio koje su mu zakonske obveze, a što žalitelj ovom prilikom nije osporio već paušalno iznosi zaključak da je provođenje zakonskih obveza povezanih sa interoperabilnosti umjesto monopola pojedinih proizvođača mjerne opreme dovelo do monopola bez iznošenja dokaza da nije omogućeno bilo kojem drugom ponuditelju ponuditi proizvode ovih ili drugih proizvođača mjerne opreme pod istim uvjetima i kriterijima. Zakon o tržištu električne energije definira interoperabilnost u kontekstu naprednog mjerenja kao sposobnost dvije energetske ili komunikacijske mreže, dva sustava, uređaja, dvije aplikacije ili komponente ili više njih da uzajamno djeluju, razmjenjuju i upotrebljavaju informacije radi izvođenja potrebnih funkcija. U skladu s člankom 32. ZoTEE-a, sustav naprednog mjerenja, sustavi koji se koriste za mjerenje, nadzor i vođenje elektroenergetskog sustava, kao i sustavi za upravljanje energijom na strani krajnjih kupaca moraju biti usklađeni s odgovarajućim dostupnim normama, uključujući norme interoperabilnosti, vodeći računa o najboljim praksama, razvoju naprednih mreža i tržišta električne energije u Europskoj uniji. Napredno brojilo treba zadovoljiti interoperabilnost rada unutar napredne mreže, ali i traženu povezivost s potrošačkim sustavima za upravljanje energijom u gotovo stvarnom vremenu,

istaknuo je naručitelj. S obzirom da većinu mjernih mjesta (više od 2 milijuna) čine kućanstva, za koja se nabavljaju stavke Troškovnika 1, 2 i 5, nuđenje brojila i koncentratora podataka dva ili više proizvođača koja međusobno mogu djelovati i razmjenjivati podatke osigurava se ispunjavanje zakonskih obveza interoperabilnosti sustava te se izbjegava monopol pojedinih proizvođača čija brojila nisu kompatibilna sa niti jednim brojiлом drugih proizvođača. Opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom definiraju napredno brojilo kao brojilo koje udovoljava zahtjevima u skladu s Preporukama Europske komisije broj 2012/148/EU. Ova Preporuka navodi da države članice ili bilo koje nadležno tijelo koje oni odrede trebaju osigurati da se uzimaju u obzir sve odgovarajuće tehnologije komunikacijske infrastrukture, arhitekture i mjere potrebne za jamčenje interoperabilnosti i usklađenosti s dostupnim standardima Unije ili međunarodnim standardima i najboljom praksom. Preporuka definira i zajedničke minimalne funkcionalne zahtjeve za pametne mjerne sustave električne energije te daje smjernice o mjerama koje treba poduzeti kako bi se osiguralo da države članice koriste odgovarajuću interoperabilnost i standarde za sustave pametnog mjerenja. Naručitelj također navodi i dio teksta sa službenih stranica Sagemcom-a: "Rješenja tvrtke Sagemcom u potpunosti se temelje na standardima. Rješenja tvrtke Sagemcom u potpunosti se temelje na standardima, kako bi se ponudila i zajamčila potpuna i savršena interoperabilnost... Interoperabilnost je dio DNK Sagemcoma, zahvaljujući njegovim korijenima u telekomunikacijskoj industriji. To je neophodno svojstvo svih rješenja koja grupa dizajnira i plasira na tržište. Sagemcom je bio jedan od pionira promicanja interoperabilnih rješenja. Jednostavan cilj sastoji se od omogućavanja fleksibilnosti i nadogradivosti potrebnih za proširenje ekosustava, proizvoda i rješenja." Na navod žalitelja da bi naručitelj „morao razviti svoje sustave daljinskog očitavanja“ naručitelj naglašava da HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. treba osigurati učinkovitu i sigurnu distribuciju električne energije, a elemente napredne mjerne infrastrukture u koje pripadaju napredna brojila, koncentratori i softver nabavljati na slobodnom tržištu umjesto da radi vlastiti razvoj istih. Dodatno naručitelj naglašava da se trenutno u svakom sustavu za daljinsko očitavanje koje ima naručitelj koristi i mjerna oprema drugih proizvođača naprednih brojila i komunikatora osim Iskraemeco i Landis+Gyr. Funkcionalnost prilikom testiranja ponuditelj može dokazati i na vlastitom sustavu te radi toga ni na koji način nije zaknut. Obveza naručitelja je organizacija implementacije brojila u postojeće sustave, a obveza ponuditelja je pružiti sve tehničke informacije potrebne za implementaciju, istaknuo je naručitelj zaključno.

U žalbenom postupku uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je točkom 2.4 Troškovnika naručitelj odredio: „Troškovnici po grupama su sastavni dio ove DON i stavljaju se na raspolaganje u EOJN kao zasebni dokument u Excel-u. Ponuditelj mora ispuniti sve tražene stavke iz Troškovnika uključujući i popunjavanje rubrika: Proizvođač i Tip.

Za stavke Troškovnika koje se odnose na G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije (stavke troškovnika br. 1 i 2) ponuditelj nudi G3-PLC brojila dva ili više proizvođača, koji u zajedničkom radu s ponuđenim G3-PLC koncentratorima moraju ispuniti sve funkcionalnosti navedene u tehničkoj specifikaciji.

Za stavke Troškovnika koja se odnose na G3-PLC kombi brojila sa GPRS/LTE komunikatorom (stavke troškovnika br. 3 i 4) robu ponuditelj nudi robu jednog ili više proizvođača.

Za stavku Troškovnika koja se odnosi na G3-PLC koncentrator (stavka troškovnika br. 5) ponuditelj nudi G3-PLC koncentratore dva ili više proizvođača.

Za stavku Troškovnika koja se odnosi multifunkcijsko brojilo (stavka troškovnika br. 6) ponuditelj nudi robu jednog ili više proizvođača.“.

Kao što je već prethodno navedeno kao dio dokumentacije o nabavi objavljena je i Tehnička specifikacija u kojoj je navedeno da su istom opisana napredna brojila i koncentratori podataka koji čine naprednu mjernu infrastrukturu. Implementacija napredne mjerne infrastrukture u vidu naprednih brojila kod krajnjih kupaca te PLC koncentratora i sumarnih (multifunkcijskih) brojila u transformatorskim stanicama srednji napon/niski napon, omogućuje daljinsko očitavanje brojila, izdavanje računa na osnovu mjesečne potrošnje, detaljnije podatke o kretanju potrošnje električne energije za krajnje kupce, razvoj novih usluga, precizniji izračun gubitaka te lociranje područja s povećanim gubicima. Nuđena napredna brojila moraju zadovoljavati uvjete za zakonita mjerila, propisana važećim zakonskim i podzakonskim aktima u Republici Hrvatskoj. Ponuditelj je odgovoran za stavljanje na raspolaganje na tržištu mjerila koja udovoljavaju mjeriteljske zakone i propise.

Definirajući kompatibilnost u navedenoj tehničkoj specifikaciji naručitelj je naveo: „Kompatibilnost s postojećim AMM sustavima Korisnika – Očitavanje podataka iz ponuđenih naprednih i multifunkcijskih brojila preko ponuđenog G3-PLC koncentratora mora biti moguće iz oba sustava za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojilima Korisnika: 1. SEP2W System, proizvođača Iskraemeco, 2. Advance, proizvođača Landis+Gyr. Kompatibilnost s postojećim AMM sustavima Korisnika potrebno je osigurati nakon sklapanja okvirnog sporazuma s odabranim ponuditeljem.“

Nadalje je također definirana interoperabilnost određenjem da ponuditelj nudi: G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije dva ili više proizvođača, G3-PLC koncentrator dva ili više proizvođača, G3-PLC kombi brojila sa GPRS/LTE komunikatorom jedan ili više proizvođača, Multifunkcijska napredna brojila jedan ili više proizvođača uz dodatno traženje da ponuđena brojila i koncentratori u zajedničkom radu moraju ispuniti sve funkcionalnosti navedene u tehničkoj specifikaciji. U realizaciji okvirnog sporazuma, isporučitelj treba isporučiti ugovorenu količinu G3- PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača brojila. Naručitelj je također odredio da ponuđena G3-PLC brojila i G3-PLC koncentratori moraju u zajedničkom radu sa sustavima daljinskog očitavanja i upravljanja korisnika podržavati najmanje osnovne poslovne procese: registraciju brojila u sustavu, daljinsko podešavanje tarifa, očitavanje brojila na zahtjev i automatsko očitavanje prema predefiniranom rasporedu, daljinsko isključenje/uključenje brojila, daljinsko podešavanje vrijednosti ograničenja snage, sinkronizacija vremena u brojilima i koncentratorima, nadzor kvalitete napajanja i ostvarene snage, nadzor alarma i događaja, detekcija neovlaštene potrošnje energije, očitavanje krivulja opterećenja, nadzor komunikacije te daljinska nadogradnja sistemskog programa brojila i/ili koncentratora.

Točkom A.4.3.2. Sustav daljinskog očitavanja tehničkih specifikacija također je određeno da nuđena brojila trebaju biti u skladu sa sustavima za daljinsko očitavanje i upravljanje brojilima Korisnika te podržavati provedbu osnovnih poslovnih procesa navedenih u Tablici 1. (Pregled osnovnih poslovnih procesa sustava daljinskog očitavanja i upravljanja G3-PLC brojilima). Sustavi za daljinsko očitavanje i upravljanje brojilima koje koristi Korisnik su: 1. SEP2W System, proizvođača Iskraemeco, 2. Advance, proizvođača Landis+Gyr. Sukladnost nuđenih brojila sa sustavima za daljinsko očitavanje i upravljanje brojilima koje koristi Korisnik te podržavanje osnovnih poslovnih procesa navedenih u Tablici 1 i zadovoljavanje minimalnih kriterija prihvaćanja, provodi se nakon sklapanja okvirnog sporazuma, na dostavljenom

uzorku. Ukoliko isporučitelj ne osigura podršku, ili nuđena brojila i koncentratori podataka ne budu u skladu sa sustavima za daljinsko očitavanje i upravljanje brojilima koje koristi Korisnik, smatra se da je to dovoljan uvjet za raskid okvirnog sporazuma. Naručitelj je također propisao obvezu dostave uzoraka nuđene robe u fazi pregleda i ocjene ponuda.

Iz navedenog je za zaključiti da naručitelj nabavlja napredna brojila i koncentratore podataka te se isti ugrađuju kao dio distribucijske mreže HEP-Operatora distribucijskog sustava d.o.o., dakle u već postojeći sustav naručitelja u okviru kojeg naručitelj raspolaže sa sustavima za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojilima korisnika SEP2W System, proizvođača Iskraemeco te Advance, proizvođača Landis+Gyr, a kompatibilnost s postojećim AMM sustavima korisnika potrebno je osigurati nakon sklapanja okvirnog sporazuma s odabranim ponuditeljem.

Zbog tražene kompatibilnosti s postojećim sustavom naručitelj definira i Interoperabilnost na način da određuje da ponuditelj nudi: G3-PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije dva ili više proizvođača, G3-PLC koncentrator dva ili više proizvođača, G3-PLC kombi brojila sa GPRS/LTE komunikatorom jedan ili više proizvođača, Multifunkcijska napredna brojila jedan ili više proizvođača.

Također je naručitelj odredio da u realizaciji okvirnog sporazuma, isporučitelj treba isporučiti ugovorenu količinu G3- PLC brojila za mjerenje djelatne električne energije uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača brojila. U realizaciji okvirnog sporazuma, isporučitelj treba isporučiti ugovorenu količinu G3-PLC koncentratora uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača G3-PLC koncentratora.

Dodatno valja navesti da naručitelj također definira da ponuđena G3-PLC brojila i G3-PLC koncentratori moraju u zajedničkom radu sa sustavima daljinskog očitavanja i upravljanja korisnika podržavati najmanje osnovne poslovne procese kako je prethodno gore navedeno.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je naručitelj jasno i nedvojbeno odredio da ponuditelj treba isporučiti ugovorenu količinu brojila odnosno G3-PLC koncentratora uz najmanju zastupljenost od 10% ili uz najveću zastupljenost od 80% pojedinog proizvođača G3-PLC koncentratora te stoga nije upravu žalitelj u osporavanju da nije jasno da li se traži da dva ili više proizvođača ponude cijelu stavku ili svaki proizvođač treba ponuditi dio.

Nadalje u odnosu na žaliteljevo osporavanje da navedeno tražene dovodi do redovitog odabira preferiranog ponuditelja sa proizvođačima Iskraemco i Landys+Gyr, kako je prethodno navedeno radi se o sustavima za daljinsko očitavanje i upravljanje brojilima koje naručitelj/ krajnji korisnici već koriste. Dakle, naručitelj u ovom postupku javne nabave nabavlja opremu, napredna brojila i koncentratore podataka, koju je potrebno implementirati u postojeći sustav kojim naručitelj raspolaže, odnosno osigurati kompatibilnost s postojećim sustavima korisnika. Naime, očitavanje podataka iz nuđenih naprednih brojila i nuđenih G3-PLC brojila preko ponuđenog G3-PLC koncentratora mora biti moguće iz oba sustava za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojilima koje naručitelj posjeduje, onima proizvođača Iskraemeco i Landis+Gyr. Kao što je već prethodno istaknuto, ZJN 2016 daje mogućnost naručitelju da određuje predmet nabave sukladno svojim potrebama te u dokumentaciji o nabavi može konkretizirati traženje, vodeći računa pri tome o temeljnim načelima javne nabave. Prema tome, izrada dokumentacije o nabavi, što uključuje i sastavljanje tehničkih specifikacija robe koja se nabavlja, u ovlasti je naručitelja. Stoga nije protivno odredbama ZJN 2016 uvjetovanje predmeta nabave kompatibilnošću s postojećim sustavom, kojim naručitelj raspolaže. Žalbeno tijelo je suglasno s navodima naručitelja

da je takvo propisivanje u skladu sa zakonskim obavezama naručitelja na koje se u odgovoru na žalbu poziva kao i načelima svrhovitog trošenja javnih sredstava jer postoje brojni troškovi povezani sa uvođenjem novih sustava za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojilima, zatim da uvođenje novog sustava za daljinsko očitavanje i upravljanje naprednim brojilima zahtjeva dugotrajnu implementaciju i testiranje svih poslovnih procesa kao i integraciju brojila/komunikatora/koncentratora različitih proizvođača u novi sustav do čega bi dovelo mijenjanje cjelokupnog sustava kako to sugerira žalitelj.

U odnosu na dio žalbenog navoda da se tehničkom specifikacijom pogoduje gospodarskom subjektu Brodometalurgija d.o.o., Split, jer je riječ o subjektu koji nudi proizvode proizvođača Iskraemeco i Landis+Gyr, a da su tehničke specifikacije i ostali uvjeti iz dokumentacije o nabavi prilagođeni brojilima spomenutih proizvođača valja istaknuti da žalitelj ne dostavlja dokaze da bi taj gospodarski subjekt bio jedini koji može ponuditi proizvode tih proizvođača, kao i da ne postoje drugi proizvođači traženih uređaja koji u predmetnom postupku mogu dokazati da nude uređaje traženih tehničkih karakteristika propisanih u tehničkoj specifikaciji kako bi se osigurala kompatibilnost i interoperabilnost. Stoga je ovo tijelo slijedom svega prethodno navedenog, temeljem utvrđenih činjenica, a posebice ocjenom dokazne snage predloženih dokaza žalitelja kao i okolnosti da za određene tvrdnje nije priložio dokaz te se radi o paušalnom osporavanju, žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka.

Prema navedenom, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te će naručitelj u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 2. ZJN 2016.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.781,25 kuna i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 5.000,00 kuna te na ime troška sastava žalbe po odvjetniku iznos od 781,25 kuna.

Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE