



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/22-01/489

URBROJ: 354-02/4-22-10

Zagreb, 16. rujna 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, te Jasnice Lozo i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Vinteks d.o.o., Zagreb, OIB: 99736712368, kojeg zastupa punomoćnik Boris Pezić, odvjetnik u Zagrebu, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010548, predmet nabave: nabava sigurnosnih vezica za zatvaranje LDPE vreća za PET, AL/Fe i stakleni ambalažni otpad, naručitelja: Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, OIB: 85828625994, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 406-07/22-0J.13, URBROJ: 563-10/112-22-36, od 8. lipnja 2022. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010548, predmet nabave: nabava sigurnosnih vezica za zatvaranje LDPE vreća za PET, AL/Fe i stakleni ambalažni otpad, naručitelja: Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Vinteks d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.500,00 kuna/3.384,43 eura¹.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb objavio je 18. ožujka 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom

¹ Prema fiksnom tečaju 7,53450 kuna za 1 euro

postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010548, predmet nabave: nabava sigurnosnih vezica za zatvaranje LDPE vreća za PET, AL/Fe i stakleni ambalažni otpad. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju sljedećih podkriterija: 1. cijena ponude - 90 bodova i 2. rok plaćanja - 10 bodova.

U navedenom postupku javne nabave dostavljeno je šest ponuda koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru od 8. lipnja 2022., koju je objavio u EOJN RH dana 7. srpnja 2022., odabrao ponudu ponuditelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 18. srpnja 2022. ovom državnim tijelu je putem pošte preporučenom poštanskom pošiljkom izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, ponuditelj Vinteks d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost pregleda i ocjene ponuda te osebice valjanost ponude odabranog ponuditelja. Žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru uz naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.500,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenog navoda te predlaže osno odbiti žalbu i zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovane.

Odabrani ponuditelj u svojem očitovanju osporava osnovanost žalbenog navoda, navodi da se u potpunosti slaže s naručiteljevim odgovorom na žalbu te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je u predmetnom postupku javne nabave došlo od strane naručitelja do povrede postupka javne nabave koji se primarno odnosi na postupak pregleda i ocjene ponuda, a koja nije provedena sukladno uvjetima iz natječajne dokumentacije, odredbama ZJN 2016, te odredbama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, a posljedica čega je bilo donošenje pobijane Odluke o odabiru. Naime, žalitelj u žalbi reproducira sadržaj Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u dijelu koji se odnosi na dohvat dohvat iz registra Porezne uprave koji je izvršen 31. svibnja 2022. i temeljem kojeg je utvrđeno postojanje poreznog duga kod odabranog ponuditelja te na daljnje postupanje naručitelja kad je naručitelj temeljem usmene informacije da je gospodarski subjekt dana 31. svibnja 2022. izvršio uplatu poreznog duga, zatražio ponovni dohvat ažuriranih popratnih dokumenta kroz registar Porezne uprave temeljem kojeg je zaprimljena porezna potvrda od 7. lipnja 2022. iz koje je vidljivo da gospodarski subjekt nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava. Žalitelj ukazuje na činjenicu da Porezna uprava u svojoj potvrdi od 31. svibnja 2022. nije dala napomenu da je u tijeku bilo kakvo knjiženje po uplati odabranog ponuditelja ili slično pa je žalitelju nejasno temeljem čega je naručitelj

imao informaciju da je odabrani ponuditelj dana 31. svibnja 2022. izvršio uplatu poreznog duga. Žalitelj pretpostavlja da je naručitelj neformalno komunicirao sa odabranim ponuditeljem te bio upozoren na postojeći dug i potrebu plaćanja istoga kako ne bi bio isključen iz daljnjeg postupka javne nabave. Žalitelj navodi da je naručitelj temeljem članka 252., 262. i 263. ZJN 2016 morao već temeljem potvrde Porezne uprave od 31. svibnja 2022. (Klasa: 406-07/22- 03/3, Urbroj: 378-22-29) utvrditi da kod ponude odabranog ponuditelja postoje osnove za isključenje iz članka 252. ZJN 2016 te donijeti odluku o isključenju odabranog ponuditelja iz daljnjeg tijeka postupka javne nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da navodi žalitelja nisu točni i ne odgovaraju činjeničnom stanju u ovoj pravnoj stvari. Naručitelj ističe da je u skladu sa odredbom članka 263. ZJN 2016, a prije donošenja Odluke o odabiru u predmetnom postupku javne nabave, dana 25. svibnja 2022. zatražio dohvat dokaza iz registra i evidencije RH putem EOJN te da je dohvat iz Porezne evidencije izvršen 31. svibnja 2022. kojom prilikom je na potvrdi Porezne uprave bio iskazan dug u iznosu od 141.091,35 kuna. Naručitelj obrazlaže da mu je iz iskustva stečenog u ranije provedenim postupcima javne nabave poznato da vrlo često dolazi do nesklada između registara RH i evidentiranja uplata na porezno knjigovodstvenoj kartici obveznika u trenutku izdavanja potvrde o stanju duga. Upravo zbog opisanog iskustva u ranije provedenim postupcima javne nabave, a u vezi proturječnih podataka o stanju poreznog duga gospodarskih subjekata, dakle neusklađenosti dospijea obaveza poreznog obveznika i evidentiranja uplata na porezno knjigovodstvenoj kartici obveznika u trenutku izdavanja potvrde o stanju duga, naručitelj navodi da je u svrhu utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja i odlučivanja u postupku javne nabave, postupio u skladu sa odredbom sadržanom u članku 262. ZJN 2016. te je telefonskim putem od poreznika (poreznog referenta) iz Porezne uprave, Ispostave Stara Trešnjevka, zatražio informaciju o stanju poreznog duga gospodarskog subjekta, te je dobivena informacija, da je gospodarski subjekt dana 31. svibnja 2022. izvršio uplatu poreznog duga, odnosno uputio nalog za plaćanje svojoj poslovnoj banci. Stoga da je po uputi poreznika 2. lipnja 2022. ponovno zatražen dohvat kroz registar RH te je zaprimljena porezna potvrda s datumom 7. lipnja 2022. iz koje je bilo vidljivo da gospodarski subjekt nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službeno evidenciju vodi Porezna uprava (KLASA:406-07/22-03/3, URBROJ:378-22-34 od 07.06.2022). Naručitelj navodi da je, dakle, u skladu sa odredbama članka 263. ZJN 2016 i članka 20. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, mogao direktno od ponuditelja zatražiti ažurirane popratne dokumente, između ostalih i poreznu potvrdu, no postupajući po uobičajenoj praksi prilikom provođenja postupaka javne nabave, potrebnu provjeru izvršio je neposredno kod nadležne Porezne uprave. Smatra stoga da je s obzirom na ranije iskustvo postupio u skladu sa zakonom i uobičajenom praksom pa predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Ocjenjujući žalbeni navod izvršen je uvid u točku 3.1.2. dokumentacije o nabavi kojom je propisano da će javni naručitelj isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje: u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Iznimno, naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno, ili mu je odobrena odgoda plaćanja. Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 3.1.2. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni ESPD obrazac (Dio III. Osnove za isključenje, Odjeljak B: Osnove povezane s plaćanjem

poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje) za sve gospodarske subjekte u ponudi. Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirani popratni dokument kojim dokazuje da ne postoje osnove za isključenje gospodarskog subjekta iz točke 3.1.2.: -potvrdu porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje navedene osnove za isključenje.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u ESPD obrascu naveo da nema dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj.

Uvidom u EOJN RH je utvrđeno da je naručitelj u postupku pregleda ponuda, kroz modul "Dohvat iz registara RH", dohvatio potvrdu Porezne uprave Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevka, Klasa: 034-04/22-10/5586, Urbroj: 513-07-01-10-22-2 od 31. svibnja 2022. u kojoj se navodi da odabrani ponuditelj na dan 31. svibnja 2022. po osnovi javnih davanja (s osnove poreza na dodanu vrijednost) o kojima Porezna uprava vodi službenu evidenciju iznos od 141.091,35 kuna.

Nadalje, utvrđeno je da je naručitelj nakon toga, pozivajući se na članak 262. ZJN 2016, dopisom od 2. lipnja 2022. zatražio od Porezne uprave očitovanje o stanju na kartici odabranog ponuditelja na dan 31. svibnja 2022.

Nadalje, uvidom u EOJN RH je utvrđeno da je naručitelj kroz modul "Dohvat iz registara RH" izvršio ponovni dohvat te je dohvatio potvrdu Porezne uprave Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevka, Klasa: 034-04/22-10/5854, Urbroj: 513-07-01-10-22-2 od 7. lipnja 2022. u kojoj se navodi da odabrani ponuditelj na dan 7. lipnja 2022. nema duga po osnovi javnih davanja o kojima Porezna uprava vodi službenu evidenciju.

Naručitelj je u prilogu svojeg odgovora na žalbu dostavio dokumentaciju iz koje je vidljivo da je naručitelj 25. srpnja 2022. Poreznoj upravi, Područnom uredu Zagreb, Ispostavi Trešnjevka, putem e-mail-a dostavio Zahtjev za očitovanjem i potvrdu saznanja da je odabrani ponuditelj izvršio uplatu poreznog duga tijekom dana 31. svibnja 2022. Iz ispisa e-mail poruke od 26. srpnja 2022. izdavatelja Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevka, je razvidno da je Porezna uprava postupajući po navedenom Zahtjevu naručitelja odgovorila da je uplata duga koji je bio na kartici poreznog obveznika 31. svibnja 2022., „uplaćena i vidljiva na kartici, 01.06.2022.g.“

Iz točke 14. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda je razvidno da je naručitelj obrazložio kronologiju postupanja u postupku pregleda i ocjene ponuda vezano za ažurirane popratne dokumente na način kako je prethodno utvrđeno, te je na temelju gore navedenih dokaza utvrdio da ponuda odabranog ponuditelja zadovoljava sve uvjete iz dokumentacije o nabavi, odnosno da kod odabranog ponuditelja ne postoji osnova za isključenje iz točke 3.1.2. dokumentacije o nabavi.

Sukladno članku 252. stavka 1. ZJN 2016 javni naručitelj je obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj.

Sukladno članku 262. stavku 1. ZJN 2016 javni naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave, ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka, provjeriti informacije navedene u europskoj jedinstvenoj dokumentaciji o nabavi kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima (uključujući i informacije o postojanju poreznog duga) sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi

podataka na jeziku iz članka 280. stavka 2. ovoga Zakona. U stavku 2. istog članka propisano je da ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda sukladno stavku 1., javni naručitelj može zahtijevati od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi sve ili dio popratnih dokumenata ili dokaza.

Sukladno članku 263. stavku 1. ZJN 2016 javni naručitelj je obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s Pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente.

Nadalje, članak 20. stavak 1. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“ broj 65/2017., dalje u tekstu: Pravilnik) propisuje da je naručitelj obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, osim ako već posjeduje te dokumente. Članak 20. stavak 3. Pravilnika propisuje da se smatra da naručitelj posjeduje ažurirane popratne dokumente ako istima ima izravan pristup elektroničkim sredstvima komunikacije putem besplatne nacionalne baze podataka na jeziku iz članka 280. stavka 2. ZJN 2016 ili putem EOJN RH.

Iz citiranih pravnih normi proizlazi obveza za naručitelja da prije donošenja odluke o odabiru, u postupku javne nabave velike vrijednosti, kao u konkretnom slučaju, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatraži da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. odjeljka C ZJN 2016, osim ako takve dokumente posjeduje. Za navedene ažurirane popratne dokumente smatra se da ih naručitelj posjeduje ako istima ima izravan pristup elektroničkim sredstvima komunikacije putem besplatne nacionalne baze podataka, odnosno putem EOJN RH.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je naručitelj u postupku pregleda ponuda, sukladno članku 263. ZJN 2016, kroz Modul „Dohvat iz registra“, dostupan na EOJN RH, izvršio dohvat potvrde Porezne uprave od 31. svibnja 2022. kojom se potvrđuje da odabrani ponuditelj na dan 31. svibnja 2022. duguje 141.091,35 kuna s osnove javnih davanja (porezni dug) o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava. Nadalje, utvrđeno je da je naručitelj prilikom pregleda ponuda, a s obzirom na usmenu informaciju da je odabrani ponuditelj izvršio uplatu poreznog duga na dan 31. svibnja 2022., pozivom na članak 262. ZJN 2016 dopisom od 2. lipnja 2022. zatražio od Porezne uprave očitovanje o stanju na kartici odabranog ponuditelja na dan 31. svibnja 2022. Sukladno dostupnoj dokumentaciji, naručitelj od Porezne uprave nije dobio odgovor na navedeni zahtjev. Istog dana, dakle, 2. lipnja 2022., naručitelj je kroz Modul „Dohvat iz registra“ ponovno zatražio dohvat iz registra Porezne uprave, temeljem kojeg je dohvatio poreznu potvrdu s datumom 7. lipnja 2022. u kojoj je navedeno da odabrani ponuditelj na dan 7. lipnja 2022. nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava.

S obzirom na to da je naručitelj sukladno članku 263. ZJN 2016 dohvatio ažurirane popratne dokumente u vezi poreznih davanja dana 31. svibnja 2022., taj dan je postao mjerodavan za utvrđivanje postojanja osnove za isključenje iz točke 3.1.2. dokumentacije o nabavi. Stoga, polazeći od činjenice da iz dohvaćene potvrde Porezne uprave proizlazi da je odabrani ponuditelj na dan 31. svibnja 2022. imao evidentiran porezni dug u iznosu od 141.091,35 kuna, nejasno je na temelju čega je naručitelj utvrdio da kod odabranog ponuditelja ne postoji osnova za isključenje iz točke 3.1.2.

dokumentacije o nabavi. Naime, okolnost da odabrani ponuditelj na dan 7. lipnja 2022. nije više imao duga po osnovi javnih davanja nije od utjecaja na ocjenu postojanja osnove za isključenje iz točke 3.1.2. dokumentacije o nabavi, a iz naprijed navedenog razloga.

Nadalje, naručitelj je u žalbenom postupku dostavio ispis e-mail komunikacije s Poreznom upravom, Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevka iz koje je razvidno da je naručitelj 25. srpnja 2022. zatražio od navedenog tijela „očitovanje i potvrdu saznanja“ da je odabrani ponuditelj „izvršio uplatu poreznog duga tijekom dana 31. svibnja 2022.“. Na navedeni upit je Porezna uprava 26. srpnja 2022. odgovorila naručitelju da je „uplata duga koji je bio na kartici odabranog poreznog obveznika 31.05.2022.g, uplaćena je i vidljiva na kartici, 01.06.2022.g.“ Dakle, ni iz navedenog dokaza nije moguće nedvojbeno utvrditi da li je evidentirani porezni dug plaćen na dan 31. svibnja 2022. S obzirom na to da je naručiteljeva dužnost u postupku pregleda i ocjene ponuda provjeriti nejasne i nepotpune informacije koje su odlučne za donošenje odluke o prihvaćanju ili odbijanju ponude, te budući da je naručitelj u konkretnom slučaju propustio nedvojbeno utvrditi postoji li ili ne osnova za isključenje iz točke 3.1.2. dokumentacije o nabavi kod odabranog ponuditelja, vraća se predmet naručitelju na ponovni postupak radi razjašnjenja navedene odlučne okolnosti i donošenja nove odluke. Slijedom navedenog, žalbeni navod se ocjenjuje osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.500,00 kuna i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna te na ime sastava žalbe po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 500,00 kuna.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalba ocjenjena osnovanom, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.500,00 kuna, te je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku,

usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE