



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-84/22-6

PRIMLJENO: 27-05-2022	EOJN POSTOM NEPOSREDNO E-MAIL	
USTROJ. JED. 3	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/22-01/138		
URBROJ: 383-22-7		

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća te sudske savjetnice Martine Barić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja ECHO GRUPA j.d.o.o. za istraživanje, razvoj i proizvodnju u informacijsko-komunikacijskim tehnologijama, Strizivojna, B. Radić 241, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije, Osijek, Drinska 8 i zainteresirane osobe Ante-Mate d.o.o. Osijek, J. J. Strossmayera 17, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 10. svibnja 2022.

presudio je

- I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja tuženika, klasa: UP/II-034-02/22-01/138, urbroj: 354-02/11-22-3 od 2. ožujka 2022.
- II. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Oспоравanim rješenjem tuženika odbačena je tužiteljeva žalba zbog nedostatka pravnog interesa.
2. Tužitelj podnosi tužbu u kojoj u bitnom ističe da je njegov pravni interes u konkretnom slučaju dobivanje ugovora u predmetnom postupku javne nabave ili u sljedećem pozivu na nadmetanje. Navodi da je šteta koju trpi više nego očigledna. Pored toga, smatra da je šteta nanescena i Republici Hrvatskoj odnosno Državnom proračunu. Prigovara što je tuženik donio osporavano rješenje bez ispitivanja tužiteljeva glavnog zahtjeva koji se temelji na činjenici da je naručitelj pregledom i odabirom ponuditelja prekršio Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“, 120/16.; u daljnjem tekstu: ZJN). Smatra da je prije donošenja zaključka o pravnom interesu žalitelja – sudionika u postupku javne nabave, potrebno utvrditi zakonitost postupka, odabira i odluke o odabiru i eventualnu potrebu za poništenjem nadmetanja. U suprotnom „može proći“ svaka protuzakonita radnja i odabir ponuditelja. Mišljenja je da je tuženik u predmetnom žalbenom postupku bio dužan provjeriti i utvrditi da