



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/22-01/98

URBROJ: 354-02/5-22-9

Zagreb, 9. ožujka 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Vis Promotex d.o.o., Varaždin, OIB: 97213320651, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, s namjerom sklapanja obvezujućeg okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, predmet nabave: dobava i isporuka državnih zastava Republike Hrvatske za potrebe održavanja pogreba uz vojne počasti, naručitelja Ministarstvo hrvatskih branitelja, Zagreb, OIB: 95131524528, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 030-01/21-07/12, URBROJ: 522-3/2-22-29 od 31. siječnja 2022. godine, u otvorenom postupku javne nabave, s namjerom sklapanja obvezujućeg okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, predmet nabave: dobava i isporuka državnih zastava Republike Hrvatske za potrebe održavanja pogreba uz vojne počasti, naručitelja Ministarstvo hrvatskih branitelja, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ministarstvo hrvatskih branitelja, Zagreb, objavio je 15. studenoga 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje, EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, s namjerom sklapanja obvezujućeg okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, predmet nabave: dobava i isporuka državnih zastava Republike Hrvatske za potrebe održavanja pogreba uz vojne počasti. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima: cijena ponude -90 % i rok isporuke -10 %.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude, a naručitelj je jednu ponude ocijenio valjanom te je dana 31. siječnja 2022. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 030-01/21-07/12, URBROJ: 522-3/2-22-29 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Altocomm d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku žalbu je 14. veljače 2022. ovome tijelu izjavio i naručitelju primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio žalitelj Vis Promotex d.o.o., Varaždin.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava razlog odbijanja svoje ponude, kao i valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništenje zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i odluke o odabiru. Žalitelj nije postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj i odabrani ponuditelj u odgovorima na žalbu u bitnome osporavaju žalbene navode žalitelja i predlažu žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude žalitelja, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je naručitelj pozivajući se na odredbu članka 295. stavka 1. ZJN 2016 u svezi s člankom 3. točkom 3. ZJN 2016 pogrešno ocijenio da njegova ponuda prelazi planirana odnosno osigurana sredstva naručitelja za nabavu, s obzirom na to da cijena njegove ponude iznosi 2.948.000,00 kn bez PDV-a, a da procijenjena vrijednost nabave iznosi 3.049.920,00 kn bez PDV-a. Stoga su u postupku pregleda i ocjene ponuda učinjene nezakonitosti, ističe žalitelj, jer je njegova ponuda odbijena kao neprihvatljiva, iako je evidentno da je cijena ponude u okvirima procijenjene vrijednosti nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je, unatoč tome što je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naveo točan iznos žaliteljeve ponude, učinio nehotičnu pogrešku i za predmetnu ponudu u dijelu valjanosti prema obliku, sadržaju i cjelovitosti ocijenio nevaljanom te je isključio iz daljnjeg postupka. Stoga prihvaća žalbeni navod u dijelu nehotične pogreške, a osporava u dijelu nezakonitog ponašanja

Uvidom u točku 1.6. dokumentacije o nabavi utvrđeno je da procijenjena vrijednost nabave iznosi 3.049.920,00 kn bez PDV-a.

U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od 28. siječnja 2022. godine kao razlog odbijanja ponude žalitelja navodi se da cijena njegove ponude prelazi planirana odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da ista iznosi 2.948.000,00 kn bez PDV-a, odnosno 3.685.000,00 kuna s PDV-om.

Članak 3. točka 13. ZJN 2016 određuje da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja

za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta.

Članak 295. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obavezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. toga Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Sukladno utvrđenom pravnom okviru proizlazi da je naručitelj nepravilno primijenio predmetnu zakonsku odredbu. Sukladno članku 16. stavku 1. ZJN 2016 procijenjena vrijednost nabave mora biti valjano određena u trenutku početka postupka javne nabave i ista u konkretnom slučaju iznosi 3.049.920,00 kn bez PDV-a, dok iznos planiranih odnosno osiguranih novčanih sredstava ne proizlazi iz dokumentacije o nabavi i u načelu ta sredstva predstavljaju dodatna sredstva iznad određene procijenjene vrijednosti predmeta nabave. Čak i u slučaju da je pod osiguranim odnosno planiranim novčanim sredstvima naručitelj mislio na procijenjenu vrijednost nabave, njegova ocjena se ne može prihvatiti, budući da je cijena žaliteljeve ponude unutar okvira procijenjene vrijednosti nabave. I sam naručitelj u odgovoru na žalbu priznaje da je omaškom žaliteljevu ponudu ocijenio neprihvatljivom odnosno da je pogrešno utvrdio da ponuda prelazi planirana odnosno osigurana sredstva za nabavu unatoč tome što je u zapisniku naznačio točnu cijenu ponude. Slijedom navedenog, a budući da je u konkretnom slučaju nesporno da cijena ponude žalitelja ne prelazi procijenjenu vrijednost nabave, žalbeni navod ocijenjen je osnovanim.

Žalitelj navodi da je odabrana ponuda nepotpuna jer odabrani ponuditelj nije dostavio uzorak zastave u roku za dostavu ponuda, kako je to propisano točkom 6.1. i točkom 6.3. dokumentacije o nabavi, što predstavlja razlog za odbijanje ponude. Navodi u bitnom da je naručitelj odredio odabranom ponuditelju dodatni rok za dostavu uzorka i Potvrde o sukladnosti proizvoda i to do 10. siječnja 2022., u kojem roku nije dostavio traženo, pa je naručitelj dana 14. siječnja 2022. donio odluku o produljenju roka za dostavu uzorka zastave sa 10. siječnja 2022. na 24. siječnja 2022., dakle, nakon isteka prvotno određenog roka. Ovakvo postupanje naručitelja, ističe žalitelj, dovodi do zaključka da je bio spreman produljivati rok sve dok mu odabrani ponuditelj ne dostavi traženo. Žalitelj ističe kako je istog dana 14. siječnja 2022. završeno ispitivanje uzorka zastave od strane društva Euroinspekt Eurotextil d.o.o. i to uzorka koji je predan 12. siječnja 2022. Dakle, odabrani ponuditelj sve do 12. siječnja 2022. nije imao uzorak ponuđene zastave, a što je jedan od bitnih uvjeta za valjanost ponude te mu je ostavljanjem naknadnog roka, a potom i produljenjem istoga netransparentno i nezakonito dana prednost u odnosu na druge ponuditelje.

U odgovoru na žalbu naručitelj navod da je poštujući odredbu članka 293. stavka 2. ZJN 2016 zatražio dopunu tj. pojašnjenje od svih gospodarskih subjekta koji su podnijeli ponudu. Navodi da su ponuditelj Vinteks d.o.o. i odabrani ponuditelj uz ponudu dostavili ispunjen Prilog II (tehnička specifikacija zastave), kojim potvrđuje kako njihova zastava udovoljava traženim tehničkim specifikacijama, ali nisu dostavili uzorak zastave, dok je žalitelj u svojoj ponudi imao nepotpun ESPD obrazac i nije dostavio ispunjeni Prilog II, a dostavio je uzorak zastave. Navodi da prema točki 6.1. dokumentacije o nabavi ponuda obvezno sadrži popunjeni obrazac tehničkih specifikacija (Prilog II) i uzorak zastave, te kako niti jedan ponuditelj nije dostavio

svu propisanu dokumentaciju, naručitelj je od njih tražio pojašnjenje /dopunu prema članku 293. ZJN 2916 kako bi utvrdio odgovara li ponuđeni predmet nabave traženom iz dokumentacije o nabavi. Vezano za produljenje roka iz članka 293. ZJN 2016 navodi da je u dokumentaciji o nabavi propisao da će rok za donošenje odluke biti 60 dana (rok ističe 21. veljače 2022.) te da u okviru tog roka može tražiti potrebna pojašnjenja sukladno članku 293. ZJN 2016.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu osporava točnost žalbenog navoda te vezano za dostavu uzorka zastave iznosi kronološki slijed događaja: -dana 23. prosinca 2021. odabrani ponuditelj dobiva poziv za pojašnjenjem ili potpunijavanjem ponude s rokom za dostavu traženih dokaza tehničke i stručne sposobnosti (ispitni izvještaj, potvrda o sukladnosti i uzorak zastave) do 10. siječnja 2022. (Prilog 1); -dana 23. prosinca 2021. odabrani ponuditelja šalje zamolbu za produljenje roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata do 17. siječnja 2022. radi korištenja kolektivnog godišnjeg odmora (Prilog 2); - 24. prosinca 2021. naručitelj odobrava produženje roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata do 17. siječnja 2022. god. (Prilog 3); - dana 13. siječnja 2022. odabrani ponuditelj šalje zamolbu za produženje roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata radi procedure otiska Hrvatske zastave prema zakonskim propisima i uputama Hrvatskog sabora za obilježja državnosti na stranici „sabor.hr/hr/o-saboru/obiljezja-drzavnosti“ do 21/24. siječnja 2022. (Prilog 4); - dana 14. siječnja 2022. naručitelj prihvaća zamolbu odabranog ponuditelja i produžuje rok za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata do 24. siječnja 2022. (Prilog 5); - dana 21. siječnja 2022. odabrani ponuditelj dostavlja sve tražene ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je u okviru tehničke i stručne sposobnosti točkom 4.2.2. Dostava uzorka (zastave) propisano da naručitelj od gospodarskog subjekta zahtijeva da u sklopu ponude dostavi jedan uzorak ponuđene državne zastave Republike Hrvatske, koji udovoljava opisu predmeta nabave u Tehničkoj specifikaciji (Prilog II. ove dokumentacije o nabavi). Uzorak se dostavlja u zatvorenoj omotnici, s naznakom na koji se postupak nabave odnosi. Način dostave objašnjen je u točki 6.3. dokumentacije o nabavi (dostava dijela/dijelova ponude u zatvorenoj omotnici). Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni e-ESPD obrazac (Dio IV., Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 11). Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi se dokazuje: - uzorak zastave popraćen potvrdom nadležnog instituta ili drugog tijela za kontrolu kvalitete radi dokazivanja da je uzorak u skladu s tehničkim karakteristikama navedenima u Troškovniku. Izgled zastave Republike Hrvatske definiran je Zakonom o grbu, zastavi i himni Republike Hrvatske te zastavi i lenti predsjednika Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj: 55/90, 26/93). Ako tijekom važenja okvirnog sporazuma dođe do izmjene zakona i drugih propisa kojima se propisuje izgled zastave Republike Hrvatske, naručitelj i ugovaratelj uzet će u obzir promijenjene okolnosti budući zastave moraju biti sukladne pozitivnim propisima u trenutku isporuke. Nadalje, točkom 4.2.3. Potvrda o sukladnosti proizvoda propisano je sljedeće: „Naručitelj od gospodarskog subjekta zahtijeva dostavu potvrde koje izdaju nadležni instituti ili priznata tijela za kontrolu kvalitete o sukladnosti proizvoda s točno određenim specifikacijama ili normama na koje se upućuje. Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi, gospodarski subjekt u

ponudi dostavlja: • ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 12.). Sukladnost gospodarskog subjekta s traženom normom za osiguranje kvalitete iz točke 4.2.3. dokumentacije o nabavi dokazuje se: • potvrdom koja sadrži izvještaj o ispitivanju i potvrdu o provedenoj provjeri kvalitete koje moraju biti izdane od strane ovlaštenog laboratorija Naručitelj priznaje jednakovrijedne potvrde o sukladnosti sustava osiguranja kvalitete izdane od tijela za utvrđivanje osnovanih u drugim državama, odnosno druge dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete. Upućuju se gospodarski subjekti da se dokumenti navedeni u ovoj točki dokumentacije o nabavi NE DOSTAVLJAJU uz ponudu. Dovoljno je ispuniti e-ESPD obrazac i priložiti ga ponudi. Naručitelj će u okviru ažuriranih popratnih dokumenata od gospodarskog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet (5) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, osim ako te dokumente već ne posjeduje.“

Točkom 6.1. dokumentacije o nabavi propisano je da ponudu obvezno sačinjavaju, između ostalog, i tehničke specifikacije (Prilog II) i uzorak zastave (dostavlja se fizički - detaljne upute o dostavi uzorka u točki 6.3. dokumentacije o nabavi). Točkom 6.3. dokumentacije o nabavi naziva Dostava dijela/dijelova ponude u zatvorenoj omotnici propisano je da ukoliko pri elektroničkoj dostavi ponuda iz tehničkih razloga nije moguće sigurno povezivanje svih dijelova ponude, naručitelj prihvaća dostavu u fizičkom odnosno papirnatom obliku onih dijelova ponude koji se zbog svog oblika ne mogu dostaviti elektronički (npr. uzorci, jamstvo) itd. Dalje je propisano da gospodarski subjekti u papirnatom obliku, u roku za dostavu ponuda, dostavljaju dokumente drugih tijela ili subjekata koji su važeći samo u izvorniku, poput traženih sredstava jamstva, odnosno jamstva za ozbiljnost ponude. U slučaju kada gospodarski subjekt, uz elektroničku dostavu ponuda, u papirnatom obliku dostavlja određene dokumente koji ne postoje u elektroničkom obliku, gospodarski ih subjekt dostavlja u zatvorenoj omotnici na kojoj mora biti naznačeno: naziv predmeta nabave i evidencijski broj postupka, s istaknutom napomenom „dio/dijelovi ponude koji se dostavlja/ju odvojeno“. Zatvorenu omotnicu gospodarski subjekt bez obzira na način slanja obvezno mora dostaviti prije isteka roka za dostavu ponuda na adresu naručitelja iz ove dokumentacije o nabavi. Ponuda se smatra pravodobnom ako elektronička ponuda i svi pripadajući dijelovi ponude koji se dostavljaju u papirnatom obliku i/ili fizičkom obliku (npr. jamstvo za ozbiljnost ponude, uzorak) pristignu na adresu naručitelja do roka za dostavu ponuda. Dio/dijelovi ponude pristigli nakon isteka roka za dostavu ponuda neće se otvarati, nego će se neotvoreni vratiti gospodarskom subjektu koji ih je dostavio.

Pod točkom 7.4. dokumentacije o nabavi navedeno je da ponude treba dostaviti najkasnije do 21. prosinca 2021. godine do 13 sati. Dijelovi ponude koje gospodarski subjekt ne može dostaviti u elektroničkom obliku, moraju se dostaviti do isteka roka za dostavu ponuda. Dijelovi ponude dostavljeni nakon isteka roka za dostavu ponuda ne upisuju se u upisnik o zaprimanju ponuda, ali se kod naručitelja evidentiraju kao zakašnjeli dijelovi ponude, obilježavaju kao zakašnjeli te neotvoreni vraćaju pošiljatelju bez odgode. U konačnici, točkom 7.2. Obvezni razlozi za odbijanje ponude naručitelj je propisao da je obavezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu gospodarskog subjekta koji je podnio najpovoljniju ponudu. Nepravilna ponuda je

svaka ponuda koja: - nije sukladna dokumentaciji o nabavi, ili - je primljena izvan roka za dostavu ponuda, ili - postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ili - nije rezultat tržišnog natjecanja, ili - je naručitelj utvrdio da je izuzetno niska, ili - ponuda gospodarskog subjekta koji nije prihvatio ispravak računске pogreške.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda je navedeno da je odabrani ponuditelj uzorak zastave dostavio 21. siječnja 2022. godine. Dakle, nakon isteka roka za dostavu ponuda i to po zahtjevu naručitelja za pojašnjenjem/dopunom prema članku 293. ZJN 2016.

Među strankama nije sporno da odabrani ponuditelj nije dostavio u ponudi uzorak zastave propisan točkom 6.1. dokumentacije o nabavi, a na način propisan točkom 6.3. dokumentacije o nabavi. Isto tako nije sporno da je uzorak zastave odabrani ponuditelj dostavio dana 21. siječnja 2022. odnosno u naknadno ostavljenom roku primjenom članka 293. ZJN 2016. Među strankama je sporno je li naručitelj proveo pravilan postupak pregleda i ocjene ponuda kada nije odbio ponudu odabranog ponuditelja koja ne sadrži uzorak zastave i kada je vezano za dostavu uzorka zastave primijenio institut pojašnjenja/dopune iz članka 293. ZJN 2016.

Odredbom članka 280. stavka 4. ZJN 2016 propisano je da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Odredbom članka 290. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Za ocjenu žalbenog navoda potrebno je prvenstveno navesti da je dokumentacijom o nabavi naručitelj odredio obvezni sadržaj ponude koji obuhvaća dostavu uzorka zastave do roka za dostavu ponuda pri tome odredivši da se ponuda smatra pravodobnom ako elektronička ponuda i svi pripadajući dijelovi ponude koji se dostavljaju u papirnatom obliku i/ili fizičkom obliku (npr. jamstvo za ozbiljnost ponude, uzorak) pristignu na adresu naručitelja do roka za dostavu ponuda i da će dio odnosno dijelove ponude koji ne pristignu do tog roka obilježiti kao zakašnjele te neotvorene vratiti pošiljatelju bez odgode. U točki 7.2. dokumentacije o nabavi naručitelj je kao obvezni razlog odbijanja ponude izričito propisao da će kao nepravilnu odbiti ponudu koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi.

Dakle, u konkretnom slučaju nesporna je obveza ponuditelja da kao sastavni dio ponude dostavi uzorka zastave, na način detaljnije opisan u 6.3. dokumentacije o nabavi. Kako je postupak javne nabave formalan postupak, ponuditelji su dužni postupati sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, slijedom čega se očekuje povećani stupanj pažnje prilikom sastavljanja ponuda.

Naručitelj je propisao da će pošiljatelju vratiti dio/dijelove ponude pristigle nakon isteka roka za dostavu ponuda, da će propuste vezane uz dostavu ponude sankcionirati odbijanjem ponude, pa naručitelj nije postupio sukladno vlastitoj dokumentaciji o nabavi kada je primjenom članka 293. ZJN 2016 pozvao odabranog ponuditelja na dostavu uzorka zastave. S tim u svezi potrebno je navesti da se u konkretnom slučaju navedeni propust u dostavi fizičkog dijela ponude (uzorak zastave) ne može otkloniti primjenom članka 293. ZJN 2016 jer se naručitelj trebao pridržavati obveze da ponudu pregleda u skladu s odredbama dokumentacije o nabavi kojom je isključena mogućnost naknadne dostave (nakon protoka roka za dostavu ponuda) uzorka zastave kao fizičkog dijela ponude, pa stoga odredbe članka

pridržavati obveze da ponudu pregleda u skladu s odredbama dokumentacije o nabavi kojom je isključena mogućnost naknadne dostave (nakon proteka roka za dostavu ponuda) uzorka zastave kao fizičkog dijela ponude, pa stoga odredbe članka 293. ZJN 2016 nisu primjenjive u ovom slučaju. Navedeno stoga što, sagledavši odredbe dokumentacije o nabavi u cijelosti, proizlazi da je u dokumentaciji o nabavi naručitelj isključio mogućnost primjene članka 293. ZJN 2016 za slučaj da u roku za dostavu ponuda ponuditelji ne dostave uzorak zastave kao fizičkog dijela ponude ili jamstvo za ozbiljnost ponude kao papirnatog dijela ponude, dok je primjerice takvu mogućnost predvidio za slučaj dostave popunjenog Priloga II- tehničkih specifikacija.

Slijedom svega navedenog proizlazi da se prilikom pregleda i ocjene ponuda naručitelj nije pridržavao uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi, pa se žalbeni navod ocjenjuje kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.



Stranke žalbenog postupka:

1. Vis Promotex d.o.o., Varaždin,
Adolfa Wisserta 3/a
2. Ministarstvo hrvatskih branitelja,
Zagreb, Trg Nevenke Topalušić 1
3. Altocomm d.o.o. Zagreb, Hrelička 12