



PRIMLJENO: 28-02-2022		EOJN POSREDOVANJE NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED. 3	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: U7/11034-02/21-02/15	URBROJ: 383-22-20	

Poslovni broj: UsII-24/22-8

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić i Ane Berlengi Fellner, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja MINERAL IGM d.o.o., Zapužane 102, Zapužane, po zakonskim zastupnicima, protiv rješenja tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, KLASA: UP/II-034-02/21-02/15, URBROJ: 354-01/21-11 od 22. prosinca 2021., uz sudjelovanje zainteresiranih osoba Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Republike Hrvatske, Zagreb, Radnička cesta 80 i GM Gospić d.o.o., Gospić, Popa Frana Biničkog 4, po opunomoćeniku Alenu Ivkoviću odvjetniku u Rijeci, Užarska 28, radi davanja koncesije, na sjednici vijeća održanoj 18.veljače 2022.

### presudio je

- I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za poništavanje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/21-02/15, URBROJ: 354-01/21-11 od 22. prosinca 2021.
- II. Odbija se zahtjev zainteresirane osobe za naknadu troška za sastav odgovora na tužbu.

### Obrazloženje

1. Rješenjem tuženika su odbijene žalbe tužitelja i zainteresirane osobe GM Gospić d.o.o. izjavljene protiv odluke Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (MGOR) o poništenju postupka dodjele koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina u istražnom prostoru "Jelovača", objavljenog putem Obavijesti o namjeri davanja koncesije, u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, broj objave 2021/S 01K-0015633.

2. Tužitelj osporava rješenje tuženika i njegov zaključak da je pravilna odluka o poništenju zbog toga što u svojoj ponudi nije dostavio sve izjave o nekažnjavanju, jer tvrdi da je takvu izjavu za gospodarski subjekt, ali i za sve osobe koji su članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela ili imaju ovlast za zastupanje, sukladno članku 265. stavku 2. u vezi s člankom 251. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, dalje: ZJN) mogla dati osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta, kako je i učinio. Predlaže usvojiti tužbu i poništiti rješenje tuženika.