



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-377/21-7

REPUBLIKA HRVATSKA  
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

PRIJELJENO: 09-02-2022		EOJN OSTOM NEPOSREDNO E-MAIL
USTROJ. JED. 3	VRIJEDNOST	PRILOZI
KLASA: UP/II-034-02/21-01/946		
URBROJ: 383-22-12		

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlenji Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te sudske savjetnice Glorjane Čičak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Turković d.o.o., Velika Gorica, Kneza Mislava 2, koje zastupa opunomoćenik Antun Šagovac, odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, uz sudjelovanje zainteresiranih osoba Ministarstva poljoprivrede, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78 i Jet-set d.o.o. iz Vrbanje, Kneza Ljudevita Posavskog 204, u predmetu radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2022.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, klasa: UP/II-034-02/21-01/946, urbroj: 354-01/21-9 od 12. studenog 2021.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

### Obrazloženje

1. Rješenjem tuženika odbijena je žalba koju je tužitelj izjavio protiv odluke Ministarstva poljoprivrede (naručitelja) kojom je u postupku javne nabave broj objave: 2021/S 0F2-0023094, radi izvođenja radova na održavanju šumskih prometnica u šumama šumoposljednika na području Sisačko-moslavačke županije, kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Jet-set d.o.o. iz Vrbanje. Odluka o odabiru donesena je temeljem kriterija za odabir, a to su ekonomski najpovoljnije ponude na temelju cijene (90%) i dosadašnjeg iskustva angažiranog stručnjaka – 10% i objavljena je u EOJN RH 6. listopada 2021.

2. Tužitelj osporava zakonitost rješenja tuženika navodeći da odabrani ponuditelj nije dokazao udovoljenje zahtjevima iz točke 3.4.1. niti točke 3.4.2. Dokumentacije o nabavi, a kojima se propisuju uvjeti sukladnosti gospodarskog subjekta s normom osiguranja kvalitete ISO/IEC45001 i ISO/IEC14001. Poziva se na odredbe članaka 213., 270. i 271. Zakona o javnoj nabavi te ističe da je odabrani ponuditelj u svojoj ponudi dostavio certifikate izdane od strane ICR Adriatica d.o.o., a u provedenom postupku nije dostavljen traženi dokaz da je ICR Adriatica d.o.o. ovlašteno od strane nacionalne akreditacijske agencije, a okolnost što je odabrani ponuditelj tijekom postupka dostavio traženi dokaz certifikatima koje je izdalo drugo tijelo – RIG Cert smatra da ukazuje kako je i sam odabrani ponuditelj ocijenio da njegova ponuda nije