



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/271
URBROJ: 354-01/21-3
Zagreb, 31. ožujka 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Krilo Shipping Company d.o.o., Jesenice, OIB: 43010330201, na odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0033605, predmet nabave: obavljanje linijskog obalnog pomorskog prijevoza na državnoj brzobrodskoj liniji 9808 Lastovo - Korčula - Dubrovnik i obratno, naručitelja: Agencija za obalni linijski pomorski promet, Split, OIB: 27735395987, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Krilo Shipping Company d.o.o., Jesenice, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Agencija za obalni linijski pomorski promet, Split objavio je dana 21. rujna 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0033605, predmet nabave: obavljanje linijskog obalnog pomorskog prijevoza na državnoj brzobrodskoj liniji 9808 Lastovo - Korčula - Dubrovnik i obratno.

Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija za odabir su 50% cijena odnosno ekonomsko – financijski elementi sukladno Uredbi (članci 6., 7., 8. i 9.) i 50% tehnički elementi sukladno Uredbi (članci 6., 7., 8. i 9.).

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude od kojih je naručitelj sve ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja Ubroj: 4627-70-4/20 od 23. studenoga 2020. godine kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Kapetan Luka-Krilo, vl.Ivan Tomić, Jesenice. Na navedenu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 3. prosinca 2020. godine izjavio žalitelj Krilo Shipping Company d.o.o., Jesenice te je odlučujući o navedenoj žalbi ovo državno tijelo dana 15. siječnja 2021. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-

02/20-01/971, URBROJ: 354-01/21-9 kojim Rješenjem je poništena Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja Urbroj: 4627-70-4/20 od 23. studenoga 2020. godine te je predmet vraćen naručitelju.

Naručitelj je proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda te je dana 15. ožujka 2021. godine donio Odluku o poništenju Ur.broj: 887-2-4/21 kojom je poništio postupak obavljanje linijskog obalnog pomorskog prijevoza na državnoj brzobrodskoj liniji 9808 Lastovo - Korčula - Dubrovnik i obratno.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 27. ožujka 2021. godine izjavio te u roku za žalbu naručitelju predao žalitelj Krilo Shipping Company d.o.o., Jesenice. Žalba je kod ovog državnog tijela zaprimljena dana 29. ožujka 2021. godine.

Žalitelj u žalbi osporava pravilnost i zakonitost naručiteljeva postupanja kod pregleda i ocjene ponuda te traži poništenje odluke o poništenju kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 100.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno. Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno ima pravo na žalbu.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj osporava zakonitost ponovljenog postupka pregleda i ocjene ponuda kao i donesene odluke o poništenju postupka.

Žalitelj osporava zakonitost naručiteljeve primjene članka 293. ZJN 2016 u odnosu na ponudu ponuditelja Kapetan Luka-Krilo, ističe nejednako postupanje i povredu načela jednakog tretmana u odnosu na svoju ponudu te da je naručitelj propustio žalitelja pozvati da zamjeni zamjenski brod te zaključno u žalbi navodi da je naručitelj u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda izašao iz okvira svojih ovlasti u elementima presudnima za ishod postupka javne nabave.

U žalbenom postupku, uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, točku 12. utvrđeno je da je naručitelj u istoj naveo: "12. Podaci o pojašnjenju ili upotpunjavanju informacija ili dokumentacije: Od Ponuditelja Krilo Shipping Company d.o.o. zatražena je dostava slijedeće dokumentacije: Upisni list za zamjenski brod Naranča, ne stariji od 6 mjeseci od dana predaje ponude. Ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. je dana 22. veljače 2021. godine dostavio: Upisni list zamjenskog broda Naranča izdan dana 18. veljače 2021. godine, Izvadak iz upisnika brodova za brod Naranča izdan dana 18. veljače 2021. godine, Izvadak iz upisnika brodova za brod Krilo izdan dana 18. veljače 2021. godine, Dopis Lučke kapetanije Split od 19. veljače 2021. godine kojim ista odbija

izdavanje Upisnog lista broda Krilo Ponuditelju Krilo Shipping Company d.o.o. obzirom da nije vlasnik broda, Dopis Lučke kapetanije Split od 16. prosinca 2020. godine kojim ista odbija izdavanje Upisnog lista broda KSC Jaffa (ex. Krilo Jet) Ponuditelju Krilo Shipping Company d.o.o. obzirom da je predmetnom brodu izdan upisni list koji je i dalje važeći, Dopis Lučke kapetanije Split od 16. prosinca 2020. godine kojim ista odbija izdavanje Upisnog lista broda Naranča Ponuditelju Krilo Shipping Company d.o.o. obzirom da je predmetnom brodu izdan upisni list koji je i dalje važeći. Ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. ne dostavlja upisni list broda Krilo ne stariji od 6 mjeseci, dok u odnosu na pravni temelj za korištenje istog broda navodi kako smatra da je Ugovor o pružanju usluge zamjenskog broda za obavljanje javnog prijevoza u linijskom obalnom pomorskom prometu na državnoj brzobrodskoj liniji 9808 Lastovo - Korčula - Dubrovnik i obratno na snazi unatoč tome što je vlasnik broda isti Ugovor raskinuo.“

Nadalje je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, u točki 14. Naziv ponuditelja čija ponude se odbijaju na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje, navedeno da ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. u postupku ponovnog pregleda ponuda ne dostavlja dokaz da i dalje raspolaže ponuđenim zamjenskim brodom Krilo u vlasništvu obrta Kapetan Luka -Krilo, vl. Ivan Tomić, čime ne ispunjava uvjete sukladno članku 43. Zakona i člancima 9. do 12. Pravilnika. Naručitelj nadalje navodi da je u postupku ponovnog pregleda i ocjene ponuda od ponuditelja Krilo Shipping Company d.o.o. tražio dokaz da i dalje raspolaže ponuđenim zamjenskim brodom Krilo. Nadalje je navedeno da ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. ne dostavlja traženi dokaz da raspolaže ponuđenim zamjenskim brodom Krilo, ističući da se ne slaže s raskidom Ugovora o pružanju usluge zamjenskog broda za obavljanje javnog prijevoza u linijskom obalnom pomorskom prometu na državnoj brzobrodskoj liniji 9908 Lastovo- Korčula - Dubrovnik i obratno. Naručitelj navodi da se može zaključiti da ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. više ne raspolaže zamjenskim brodom Krilo temeljem činjenice da vlasnik broda Krilo, obrt Kapetan Luka - Krilo, vl. Ivan Tomić koji za svoj brod može ishoditi Upisni list, isti ne daje na raspolaganje ponuditelju Krilo Shipping Company d.o.o. te slijedom svega navedenog ponuditelj Krilo Shipping Company d.o.o. ne dostavlja dokaz da raspolaže ponuđenim zamjenskim brodom Krilo te se ponuda odbija jer nije dostavljen dokaz o ispunjenju tehničkih uvjeta sukladno članku 43. Zakona i člancima 9. do 12. Pravilnika.

U odnosu na ponudu ponuditelja Adriatic Fast Ferries d.o.o. naručitelj je u zapisniku o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda naveo da je zatražen i dostavljen Upisni list broda Ale M, izdan u 2009. godini, sa zadnjim zapisom iz 2019. godine, uz pojašnjenje da se u Italiji ne izdaje novi upisni list već se na original dodaju novi zapisi. Obzirom da za brod Ale M nema novijeg zapisa, zatražena je potvrda valjanosti upisa, te dostavlja ovjereni prijevod s talijanskog na hrvatski jezik izvotka iz upisnika brodova za brod Ale M od dana 24. veljače 2021. godine.

Dakle, ponudu žalitelja naručitelj je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda odbio stoga što žalitelj po traženju naručitelja nije dostavio traženi upisni list za zamjenski brod Krilo, odnosno dokaze o ispunjenju tehničkih uvjeta sukladno članku 43. Zakona o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu i člancima 9. do 12. Pravilnika o uvjetima koje mora ispunjavati brod i brodar za obavljanje javnog prijevoza u linijskom obalnom pomorskom prometu.

Žalbenim navodom žalitelj u odnosu na odbijanje svoje ponude navodi da po traženju naručitelja nije dostavio upisni list ne stariji od šest mjeseci te je naručitelj njegovu ponudu zbog navedenog odbio, dok je ponuda ponuditelja Adriatic Fast Ferries d.o.o. ocjenjena prihvatljivom iako također nije dostavljen upisni list ne stariji od 6 mjeseci za zamjenski brod Ale M.

Međutim, kako je prethodno navedeno, uvidom u zapisnik o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda vidljivo je iz kojih razloga je naručitelj odbio ponudu žalitelja, koje razloge odbijanja žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava, štoviše potvrđuje da nije dostavio zatraženi upisni list za zamjenski brod Krilo. U konkretnom postupku žalitelj je morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja njegove ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava jer u protivnom, čak i u slučaju da se ostali žalbeni navodi koje navodi ocijene osnovanima, te s obzirom da je u žalbenom postupku utvrđeno da u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda nije bilo nejednakog tretmana ponude žalitelja u odnosu na ponudu ponuditelja Adriatic Fast Ferries d.o.o. kako žalitelj navodi u žalbi, tj. utvrđeno je da se radi o drugačijem činjeničnom stanju od iznesenog u žalbi, stoga žalitelj ne bi mogao biti odabran za sklapanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi, budući da bi njegova ponuda i dalje bila odbijena te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Agencija za obalni linijski pomorski promet
Split, Antofagaste 6
2. Krilo Shipping Company d.o.o., Jesenice
Poljička cesta-Krilo 62