REPUBLICA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE  
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/149  
URBROJ: 354-01/21-3  


RJEŠENJE

Odbacuje se žalba žalitelja Cadcom d.o.o. Zagreb zbog nedostatka pravnog interesa.

OBRZALOŽENJE


Nezadovoljan navedenom Odlukom o odabiru za grupu 3. žalbu je izjavio žalitelj Geoprojekt d.o.o, Zagreb. Žalitelj je u žalbi ospravao osnovanost odbijanja svoje ponude, a žalbenim zahtjevom predlagao poništenje Odluke o odabiru za grupu 3.


Prije upuštanja u odluku o glavnom stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojima je i pretpostavka postojanje pravnog interesa.

Prema članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Prema članku 404. stavka 3. ZJN 2016 Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave.

Prema članku 425. stavku 6. ZJN 2016 naručitelj je obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedba Državne komisije.

U postupku utvrđivanja postojanja postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe na strani žalitelja utvrđeno je sljedeće činjenično stanje.


Iako u predmetnom postupku žalitelj nedvojbeno ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači a priori da ima i pravo na žalbu. Naime, prethodnim Rješenjem ovog tijela utvrđeno je da ponuda žalitelja nije valjana.

Postupajući po prethodnom Rješenju naručitelj je, vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama ovoga tijela, u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda za grupu 3. ponudu žalitelja odbio iz razloga navedenih u prethodnom Rješenju. Žalitelj u žalbi tvrdi da odabrana ponuda u grupi 3. nije valjana. U vezi sa svojom ponudom žalitelj u žalbi navodi da je protiv prethodnog Rješenja pokrenuo upravni spor, koji je još uvijek u tijeku, ne osporavajući suštinski razloge na temelju kojih je naručitelj njegovu ponudu odbio.

Ovdje valja podsjetiti kako ovo tijelo nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave.

Stoga, s obzirom na to da je izvršnim Rješenjem ovoga tijela ponuda žalitelja ocijenjena neprikladnom, a radi se o nedostatku ponude koji se ne može otkloniti primjenom instituta iz članka 263. ili 293. ZJN 2016 te s obzirom na to da je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda žaliteljeva ponuda odbijena kao nepravilna, a imajući na umu da ovo tijelo nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave, ocijenjeno je da žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u predmetnom žalbenom postupku. Naime, kako žaliteljeva ponuda zbog nevaljanosti utvrđene izvršnim Rješenjem ovog tijela KLASA: UP/II-034/20-02-01/851, URBROJ: 354-01/20-10, od 3. prosinca 2020., ne bi mogla biti odabrana u predmetnom postupku javne nabave, ovo tijelo ocjenjuje da žalitelj ne može sklopiti predmetni ugovor o javnoj nabavi ni u slučaju da su žalbeni navodi osnovani pažnja fakčiono nije oštećen niti mu prijeti opasnost da bude oštećen eventualnom nezakonitošću osporavane Odluke o odabiru.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog
ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZIJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

**UPUTA O PRAVnom LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**Stranke žalbenog postupka:**

1. Cadcom d.o.o.,
   Zagreb, 11. Trokut 5
2. Državna geodetska uprava,
   Zagreb, Gruška 20
3. Geoprojekt d.o.o.,
   Zagreb, V Ravnice 4