



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/94
URBROJ: 354-01/21-9
Zagreb, 19. veljače 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Jasnice Lozo i Danijele Antolković, članica, povodom žalbe žalitelja Hotelsko i destinacijsko savjetovanje d.o.o., Zagreb, OIB: 33502659329, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: Excover – Savjetodavne usluge na području razvoja turističkih proizvoda, broj objave: 2020/S 0F2-0041770, naručitelja Javna ustanova Regionalna razvojna agencija Karlovačke županije, Karlovac, OIB: 51670715831 (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Hotelsko i destinacijsko savjetovanje d.o.o., Zagreb, odbacuje se zbog nenadležnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Javna ustanova Regionalna razvojna agencija Karlovačke županije, Karlovac, objavio je 19. studenog 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: Excover – Savjetodavne usluge na području razvoja turističkih proizvoda, broj objave: 2020/S 0F2-0041770. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima iskustvo stručnjaka 90 bodova i cijena ponude 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljeno je ukupno pet ponuda, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je dana 25. siječnja 2021. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 406-09/21-01/01, URBROJ: 2133-87-4/08-21-08, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Apsolon strategija d.o.o., Zagreb.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru urednu žalbu je dana 3. veljače 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, putem sustava E-žalba, izjavio žalitelj Hotelsko i destinacijsko savjetovanje d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava razlog odbijanja svoje ponude, valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. Postupovne pretpostavke se odnose na

nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 17. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisano je da su javnopravna tijela dužna tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti na svoju stvarnu i mjesnu nadležnost.

Nadležnost Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave određena je člankom 3. stavkom 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave te člankom 398. stavkom 1. ZJN 2016.

Člankom 3. stavkom 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da je Državna komisija samostalno i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima javne nabave, postupcima davanja koncesija i postupcima odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva.

Člankom 398. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave nadležna za rješavanje o žalbama izjavljenim sukladno odredbama toga Zakona i propisa kojim se uređuje javna nabava za potrebe obrane i sigurnosti.

Člankom 12. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016 propisano je da se taj Zakon ne primjenjuje na nabavu: a) robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 200.000,00 kuna; b) radova procijenjene vrijednosti manje od 500.000,00 kuna.

Ispitujući postojanje postupovne pretpostavke nadležnosti ovoga tijela za postupanje po žalbi, izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi predmetnog postupka nabave. Uvidom je utvrđeno da je točkom 1.6. – Procijenjena vrijednost nabave, određeno da ukupna procijenjena vrijednost u ovom postupku javne nabave iznosi 118.125,00 kuna.

Slijedom prethodno citirane odredbe članka 12. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 i utvrđene činjenice da je u predmetnom postupku nabave procijenjena vrijednost nabave 118.125,00 kuna, u konkretnom slučaju ne primjenjuje se ZJN 2016. S obzirom na to da se u predmetnom postupku nabave ne primjenjuje ZJN 2016, ovo tijelo nije nadležno za postupanje po žalbi u predmetnom postupku nabave.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Andelko Rukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Javna ustanova Regionalna razvojna agencija
Karlovačke županije, Karlovac,
Ulica Jurja Haulika 14
2. Hotelsko i destinacijsko savjetovanje d.o.o.,
Zagreb, Hondlova 2/9
3. Apsolon strategija d.o.o., Zagreb, Jurišićeva 3