



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/104
URBROJ: 354-01/21-5
Zagreb, 17. veljače 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Post Nomine d.o.o., Zagreb, OIB: 74090849967, na izmjenu dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0045922, predmet nabave: nabava usluge izgradnje sustava eHZZO i nabava odgovarajućih licenci, naručitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, OIB: 02958272670, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Post Nomine d.o.o., Zagreb, se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Post Nomine d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, objavio je 28. prosinca 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0045922, predmet nabave: nabava usluge izgradnje sustava eHZZO i nabava odgovarajućih licenci. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj odnosno pripadni broj bodova kako slijedi: Cijena (financijski kriterij) 20 bodova; Iskustvo stručnjaka (nefinancijski kriterij) 80 bodova.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 29. siječnja 2021. žalbu je 7. veljače 2021., putem modula e-Žalba EOJN RH, izjavio žalitelj Post Nomine d.o.o., Zagreb. Žalba žalitelja nije sadržavala žalbene navode i dokaze za žalbene navode, dok je žalitelj u žalbenom zahtjevu tražio da se poništi izmjena dokumentacije o nabavi od 29. siječnja 2021. u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da žalba ne sadrži žalbene navode, zbog čega predlaže da se žalba odbaci kao neuredna, odnosno podredno da se žalba odbije kao neosnovana.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi s izmjenama te ostalih dokaza.

Žalba je neosnovana.

Sukladno članku 404. stavku 1. ZJN 2016, u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka.

Vezano za postupovne pretpostavke, Državna komisija je ocijenila da je žalba dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Naime, prilikom provjere postupovne pretpostavke urednosti žalbe utvrđeno je sljedeće.

Člankom 420. stavkom 1. točkama 7. i 8. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje) i dokaze. Člankom 421. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da će, ako je žalba nerazumljiva ili ne sadržava sve podatke i dokaze iz 420. stavka 1. točaka 1. – 9. i 11. tog Zakona, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana, u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Stavkom 3. istog članka ZJN 2016 je propisano da ako se nedostaci žalbe iz stavka 2. toga članka ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Budući da žalba nije sadržavala žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje) i dokaze, ovo tijelo je, postupajući po članku 421. stavku 2. ZJN 2016, Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/21-01/104, URBROJ: 354-01/21-2 od 8. veljače 2021. (dalje u tekstu: Zaključak) upozorilo žalitelja da žalba ne sadrži sve podatke i dokaze iz članka 420. stavka 1. ZJN 2016 te ga pozvalo da u roku od pet dana od dostave Zaključka dostavi žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje) i dokaze. Žalitelj je upozoren da će ovo tijelo postupiti sukladno odredbi članka 421. stavka 3. ZJN 2016, ukoliko se navedeni nedostaci ne otklone u utvrđenom roku. Žalitelj je Zaključak zaprimio 8. veljače 2021., što je utvrđeno uvidom u modul e-Žalba EOJN RH, što znači da je posljednji dan roka za postupanje po Zaključku istekao 15. veljače 2021. Do trenutka donošenja ovog rješenja, žalitelj nije postupio sukladno članku 421. stavku 2. ZJN 2016, odnosno nije otklonio nedostatke žalbe. Tumačenjem odredbe članka 421. stavka 3. ZJN 2016 proizlazi da za odbacivanje žalbe kao neuredne, kumulativno moraju biti ispunjeni sljedeći uvjeti: da se nedostaci žalbe nisu otklonili u utvrđenom roku i da se po žalbi ne može postupati. Budući da žalba žalitelja izjavljena 7. veljače 2021. putem modula e-Žalba EOJN RH sadrži podatke o žalitelju, naziv i sjedište naručitelja, predmet žalbe, broj objave, žalbeni zahtjev te dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, ovo tijelo je ocijenilo da se po istoj može postupati, iako ona ne sadrži žalbene navode ni dokaze, odnosno ocijenilo je da se žalba žalitelja ne može odbaciti kao neuredna. Stoga, ovo tijelo se upustilo u meritorno odlučivanje o žalbi žalitelja na način da, sukladno odredbi članka 404. stavak 1. ZJN 2016, postupa u granicama žalbenih navoda i pazi na osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka.

Vezano za postupanje u granicama žalbenih navoda, Državna komisija je utvrdila da žalba nije sadržavala žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje) i dokaze. Kako je gore već navedeno, taj nedostatak žalbe žalitelj nije otklonio niti u roku koji mu je Zaključkom odredilo ovo tijelo. Zbog propuštanja žalitelja da postupi u roku, Državna komisija nije mogla ispitati osnovanost žalbe s obzirom na žalbene navode, a budući da zbog gore opisanog činjeničnog stanja žalbenih navoda nema.

Konačno, vezano za osobito bitne povrede iz stavka 2. članka 404. ZJN 2016, na koje Državna komisija pazi po službenoj dužnosti, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, žalba žalitelja je ocijenjena kao neosnovana, te je temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 4. istog članka propisuje da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je, s obzirom na ovo tijelo odbilo žalbu, temeljem članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje,
Margaretska 3, Zagreb.
2. Post Nomine d.o.o.,
Lukšićki odvojak 12, Zagreb.