



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/113

URBROJ: 354-01/21-4

Zagreb, 16. veljače 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, postupajući po žalbi žalitelja „Tipa“, obrt za prijevoz, proizvodnju i trgovinu, vl. Anđelko Pažulj, Klinča Sela, OIB: 62598770342, u odnosu na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0043807, ispravak objave: 2021/S F14-0000837 i ispravak objave: 2021/S F14-0004087, predmet nabave: usluga prijevoza učenika osnovnih škola kojima je osnivač grad Koprivnica, naručitelja Grad Koprivnica, Koprivnica, OIB: 62112914641, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja „Tipa“, obrt za prijevoz, proizvodnju i trgovinu, vl. Anđelko Pažulj, Klinča Sela, kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Koprivnica, Koprivnica, objavio je dana 10. prosinca 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0043807, predmet nabave: usluga prijevoza učenika osnovnih škola kojima je osnivač grad Koprivnica. Dana 11. siječnja 2021. godine i 28. siječnja 2021. godine objavljene su izmjene dokumentacije o nabavi.

Na izmjenu dokumentacije o nabavi od 28. siječnja 2021. godine žalbu je dana 6. veljače 2021. godine izjavio žalitelj „Tipa“, obrt za prijevoz, proizvodnju i trgovinu, vl. Anđelko Pažulj, Klinča Sela.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 kojom je propisano da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset (10) dana od objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi.

Također, člankom 406. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Žalitelj u žalbi navodi da je točkom 2.6. dokumentacije o nabavi naručitelj utvrdio mjesto izvršenja ugovora te popisao utvrđena stajališta školskih autobusa, a da je usporedbom navedene točke sa Troškovnikom, razvidno da u dokumentaciji o nabavi nisu popisana sva stajališta na kojima se ukrcavaju učenici, kao primjerice Jagnjedovac, Donja Velika, Gornja Velika, Hudovljani, Rovištanci, te još nekoliko ulica pa stoga žalitelj smatra da je naručitelj trebao navesti sva stajališta, jer ponuditelj mora predati ponudu koja je sukladna dokumentaciji o nabavi, a to mu nije omogućeno jer dokumentacija o nabavi nije usklađena s Troškovnikom. Žalitelj nadalje navodi da naručitelj točku 2.7. dokumentacije o nabavi nije izmijenio, premda je trebao, jer se određivanjem novog roka za dostavu ponude promijenio i planirani početak obavljanja usluge prijevoza učenika, a s obzirom da je naručitelj 28. siječnja 2021. godine objavio izmjenu dokumentacije o nabavi, iz toga je razvidno da planirani početak obavljanja usluge nije mogao biti prvi dan početka nastave u drugom polugodištu školske godine 2020./2021., ako je određen novi rok za dostavu ponude 26. veljače 2021. godine. Žalitelj također navodi da su količine u Troškovniku navedene za 182 dana te da se iz Troškovnika ne može utvrditi cijena ponude bez poreza na dodanu vrijednost, a da bi Troškovnik trebao sadržavati ukupnu cijenu ponude za cijelo vrijeme predviđenog trajanja okvirnog sporazuma, a ne samo za 182 dana. Žalitelj nadalje navodi da je naručitelj u točki 6. izmijenjene dokumentacije o nabavi koja se odnosi na kriterije za odabir ponude, prije tabličnog prikaza kriterija napisao: „Naručitelj će između prihvatljivih ponuda sposobnih ponuditelja odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu na temelju sljedećih kriterija: cijena, rok odaziva u slučaju kvara i jamstveni rok, a čiji je relativni značaj prikazan u tablici u nastavku.“, a koji tekst nema nikakve veze s tablicom niti s ovim postupkom javne nabave te ga je stoga potrebno ispraviti.

Kako izmjenama dokumentacije o nabavi nisu mijenjane točke 2.6. i 2.7. dokumentacije o nabavi, kao niti Troškovnik dokumentacije o nabavi, a točka 6. dokumentacije o nabavi cijelo vrijeme postupka javne nabave, dakle još od objave izvorne dokumentacije o nabavi sadržava dio: „Naručitelj će između prihvatljivih ponuda sposobnih ponuditelja odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu na temelju sljedećih kriterija: cijena, rok odaziva u slučaju kvara i jamstveni rok, a čiji je relativni značaj prikazan u tablici u nastavku.“, to je sukladno navedenim zakonskim odredbama rok za žalbu na sadržaj osnovne dokumentacije o nabavi istekao dana 21. prosinca 2020. godine. S obzirom da je žalitelj izjavio žalbu dana 6. veljače 2021. godine, žalba je nepravodobna.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDsjedNICE



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Koprivnica, Koprivnica, Zrinski trg 1
2. „Tipa“, obrt za prijevoz, proizvodnju i trgovinu, vl. Anđelko Pažulj, Klinča Sela