



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/20-01/1015**

**URBROJ: 354-01/21-6**

**Zagreb, 22. siječnja 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, postupajući prema žalbi žalitelja CMC Group d.o.o., Buzet, OIB: 21688419865, na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F5-0017578, ispravci objave broj: 2020/S F14-0020361, 2020/S F14-0022987, 2020/S F14-0025202, 2020/S F14-0028147, 2020/S F14-0030913, 2020/S F14-0032615, 2020/S F14-0033379, 2020/S F14-0034956, 2020/S F14-0036498 i 2020/S F14-0044008, predmet nabave: nabava vodomjera sa opremom za daljinsko očitavanje, naručitelja Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić, OIB: 29113541841, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se dio izmjene dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, sukladno obrazloženju ovoga rješenja, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F5-0017578, ispravci objave broj: 2020/S F14-0020361, 2020/S F14-0022987, 2020/S F14-0025202, 2020/S F14-0028147, 2020/S F14-0030913, 2020/S F14-0032615, 2020/S F14-0033379, 2020/S F14-0034956, 2020/S F14-0036498 i 2020/S F14-0044008, predmet nabave: nabava vodomjera sa opremom za daljinsko očitavanje, naručitelja Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić.
2. Nalaže se naručitelju Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju CMC Group d.o.o., Buzet troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić, objavio je 8. svibnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0017578, radi nabave vodomjera sa opremom za daljinsko očitavanje, te ispravke objave 1. lipnja 2020. broj: 2020/S F14-0020361, 23. lipnja 2020. broj: 2020/S F14-0022987, 13. srpnja 2020. broj: 2020/S F14-0025202, 30. srpnja 2020. broj: 2020/S F14-0028147, 27. kolovoza 2020. broj: 2020/S F14-0030913, 14. rujna 2020. broj: 2020/S F14-0032615, 21. rujna 2020. broj: 2020/S F14-0033379, 5. listopada 2020. broj: 2020/S F14-0034956, 12. listopada 2020. broj: 2020/S F14-0036498 i 11. prosinca broj: 2020/S F14-0044008. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, a kriteriji za odabir su cijena 60%, jamstveni rok 30% i rok isporuke 10%.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 9. listopada 2020. urednu žalbu je, putem sustava e-Žalba, izjavio žalitelj CMC Group d.o.o., Buzet.

Postupajući prema žalbi, ovo tijelo je 23. studenog 2020. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/20-01/814, URBROJ: 354-01/20-7 kojim je poništilo dio izmjene dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, sukladno obrazloženju rješenja.

U nastavku postupka naručitelj je 8. prosinca 2020. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi, na sadržaj koje izmjene je urednu žalbu, putem sustava e-Žalba, 17. prosinca 2020. izjavio žalitelj CMC Group d.o.o., Buzet.

Žalitelj u žalbi osporava određene izmjene dokumentacije o nabavi, tvrdi da naručitelj nije postupio sukladno obrazloženju prethodnog rješenja ovog tijela te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti Troškovnik - III. izmjena od 8. prosinca 2020. u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, te potražuje naknadu troška žalbenog postupka u visini od 5.000.00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da je u cijelosti postupio sukladno obrazloženju Državne komisije, smatra žalbu žalitelja zakašnjelom, te predlaže odbiti žalbu i zahtjev za naknadu troškova kao neosnovane.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju i dokumentacije o nabavi, te ostalih dostavljenih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštenih osoba.

Žalba žalitelja je osnovana.

Žalitelj navodi da je uvidom u Troškovnik – III. Izmjena, koji je izmijenjen 8. prosinca 2020. razvidno da je naručitelj u listu „Tehnička specifikacija“ kod stavke 2. Industrijski vodomjeri dimenzije od DN 50 do DN 150 mm, kod traženih tehničkih karakteristika propisao da industrijski vodomjeri moraju biti tip Woltman sa suhim mehanizmom te izmijenio zahtjev pod rednim brojem 7. na način da je umjesto dosadašnjeg zahtjeva: „Vodomjeri se isporučuju minimalno sa R800 MID oznakama“ propisao: „Vodomjeri se isporučuju minimalno sa R80 MID oznakama“. Isto tako, u listu „Tehnički zahtjevi“ za taj vodomjer pod naslovom „Industrijski (Woltman) vodomjeri - tehnički zahtjevi“ u zahtjevima je jedino promijenjen sljedeći zahtjev: „Metrološki razred R (min)“ iz 800 u 80. Međutim, u listu „Tehnički zahtjevi“ svi ostali uvjeti i zahtjevi ostali su identični kao što je: „Vodomjer DN (mm)“, „Nazivni protok Q<sub>3</sub> (m<sup>3</sup>/h)“, „Q<sub>1</sub> (m<sup>3</sup>/h)“ i „Ugradna dužina (mm)“. Žalitelj navodi da iz navedenog proizlazi namjera naručitelja da postupa protivno shvaćanju Državne komisije izraženom u rješenju KLASA: UP/II-034-02/20-01/814, URBROJ: 354-01/20-7. Navedeno iz razloga što promjena tehničke karakteristike koja se odnosi na klasu točnosti iz R800 u R80, povlači za sobom nužno i promjenu ostalih usko vezanih tehničkih karakteristika, a koje u konkretnom slučaju nisu izmijenjene. Žalitelj navodi da ako ostale tehničke karakteristike ostaju identične (Q<sub>1</sub> i Q<sub>3</sub>), da bi ponuđeni vodomjer bio zadovoljavajući ponuditelji i dalje moraju zadovoljiti klasu točnosti R=800, jer ne postoji vodomjer sa propisanim karakteristikama za „Vodomjer DN (mm)“, „Nazivni protok Q<sub>3</sub> (m<sup>3</sup>/h)“, „Q<sub>1</sub> (m<sup>3</sup>/h)“ i „Ugradna dužina (mm)“ sa klasom točnosti R80, već samo sa klasom točnosti R800, a što je direktno suprotno odluci Državne komisije. Sukladno Zakonu o mjeriteljstvu (Narodne novine broj 74/14 i 111/18) i pratećem podzakonskom aktu, Pravilniku o postupku ispitivanja vodomjera namijenjenih za uporabu u kućanstvu, trgovini i lakoj industriji (Narodne novine broj 24/18), na vodomjeru mora biti definiran odgovarajući nazivni protok Q<sub>3</sub> i Q<sub>1</sub>, a koji je u osporavanom troškovniku definiran za vodomjer klase točnosti R800. Navedene izmjene nazivnog protoka su sasvim logične, jer mijenjanjem klase točnosti vodomjera, kao što je naprijed istaknuto, dolazi nužno do izmjene i ostalih vezanih tehničkih karakteristika. Međutim, kod ovdje osporavanog dijela Troškovnika III. Izmjena od 8. prosinca 2020. naručitelj je izmijenio samo klasu točnosti, no nije

izmijenio druge vezane tehničke karakteristike. Žalitelj napominje da je naručitelj već ranije u istom postupku javne nabave kada je u Troškovniku II. izmjena od 9. listopada 2020. mijenjao klasu točnosti iz R80 u R800, mijenjao i ostale relevantne karakteristike. Zadane tehničke karakteristike nije moguće ispuniti jer je Dodatkom I., 2. Mjeriteljski zahtjevi, podtočkom 2.1.1. Raspon protoka vode, Pravilnika o postupku ispitivanja vodomjera namijenjenih za uporabu u kućanstvu, trgovini i lakoj industriji, propisano da vrijednost za raspon protoka vode ispunjava sljedeće uvjete:  $Q_3/Q_1 \geq 40$ . U trenutno objavljenoj verziji Troškovnika, ukoliko se prema formuli iz predmetnog Pravilnika ubace u formulu podaci iz troškovnika za vodomjer DN 50 ispada da je:  $Q_3 (40)/Q_1 (0,050) = R800$ , a ne R80 kako je navedeno u tablici. Navedena formula je primjenjiva za sve dimenzije iz tablice te u svakom slučaju ukoliko se ubace podaci iz trenutno važećeg Troškovnika ispada da se mora nuditi vodomjer klase točnosti R800, a ne R80. Žalitelj ističe da su tehničke specifikacije iz prvotno objavljenog Troškovnika ispravne te da se u tom slučaju mogu isporučiti vodomjeri sukladno zakonskim aktima. U konkretnom slučaju naručitelj je izmijenio samo jednu tehničku karakteristiku koja sama po sebi povlači niz izmjene ostalih tehničkih karakteristika, a koje nisu učinjene. Žalitelj naglašava da nije moguće ponuditi vodomjer klase točnosti R80 sa zadanim nazivnim protokom  $Q_3$  i  $Q_1$ , jer takav vodomjer ne postoji na tržištu. Žalitelj upućuje na kataloge proizvođača Sensus, Apator, Bmeters, Maddalena, Zenner, Elster i Itron.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je prethodnu žalbu žalitelj uputio na dio izmjene koja se nedvojbeno odnosi isključivo na minimalni metrološki razred R za industrijske (Woltman) vodomjere dimenzije od DN50 do DN150, te na dio izmjene koja se odnosi isključivo na dodane dimenzije kombiniranih vodomjera, a to su DN150 i DN200. Dakle, navodi naručitelj, ni žalitelj ni Državna komisija u prethodnoj žalbi, odnosno rješenju, nisu spomenuli niti zatražili izmjenu nazivnog protoka  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) i  $Q_1$ , kao što tvrdi i traži žalitelj u ovoj predmetnoj žalbi te da je u potpunosti izmijenio dokumentaciju o nabavi sukladno rješenju Državne komisije. Naručitelj naglašava da Državna komisija nije ulazila u razmatranje minimalnih protoka niti je u tom pogledu žalitelj postavio bilo kakav zahtjev za izmjenom. Stoga, naručitelj smatra da su tvrdnje koje iznosi žalitelj nepravodobne i zakašnjele, s obzirom na to da je navedene izmjene naručitelj izmijenio i objavio 9. listopada 2020.

Prije rješavanja spornog pitanja, potrebno je ukratko navesti sadržaj obrazloženja prethodnog rješenja ovog tijela u predmetnom postupku javne nabave, u dijelu relevantnom za žalbeni navod.

Dakle, dispozitivom prethodnog rješenja ovo tijelo je poništilo izmjenu dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, sukladno obrazloženju rješenja. U obrazloženju prethodnog rješenja, u bitnome je utvrđeno da je naručitelj izmjenom troškovnika – tehničke specifikacije od 9. listopada 2020. uveo klasu točnosti R800 za stavku 2. industrijski vodomjeri (umjesto dotadašnjih R80). Po provedenom žalbenom postupku ovo tijelo je utvrdilo da iz dostavljenih dokaza naručitelja nije moguće nedvojbeno utvrditi da na tržištu postoje najmanje dva proizvođača koja mogu isporučiti tražene vodomjere, odnosno da naručitelj nije osporio dostavljene dokaze žalitelja, te da nije dokazao postojanje činjenica na temelju kojih je utvrdio da klasa točnosti od R800 industrijskih vodomjera iz stavke 2. troškovnika – tehničke specifikacije ne utječe na razinu tržišnog natjecanja u smislu odredbe članka 206. stavka 2. ZJN 2016, iz kojih razloga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Nadalje, potrebno je utvrditi kronologiju izmjena sporne klase točnosti vodomjera kroz postupak javne nabave, u smislu izjavljenog žalbenog navoda.

U izvorno objavljenom troškovniku od 5. svibnja 2020., Tehničke specifikacije, naručitelj je propisao: „2. Industrijski vodomjeri dimenzije od DN 50 do DN 200 mm, stavka 1. Industrijski vodomjeri moraju biti tip Woltman sa suhim mehanizmom, stavka 7. vodomjeri se isporučuju minimalno sa R80 oznakama“. U dijelu „Tehnički zahtjevi“, kako sastavnom dijelu troškovnika, naručitelj je kao tehničke zahtjeve za Industrijske (Woltman) vodomjere propisao: „1. Vodomjer DN 50, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 40,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,500$ , ugradna dužina 200 mm, metrološki razred R (min) 80; 2. Vodomjer DN 80, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 100,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 1,25$ , ugradna dužina 225 mm, metrološki razred R (min) 80; 3. Vodomjer DN 100, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 2,000$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 80; 4. Vodomjer DN 125, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ )

160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 2,000$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 80; 5. Vodomjer DN 150, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 400,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 5,000$ , ugradna dužina 300 mm, metrološki razred R (min) 80; 6. Vodomjer DN 200, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 630,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 7,88$ , ugradna dužina 350 mm, metrološki razred R (min) 80“.

Izmjenom dokumentacije o nabavi od 9. listopada 2020. naručitelj je, između ostalog, izmijenio i klasu točnosti traženih industrijskih vodomjera, na način da je u troškovniku, Tehnička specifikacija, propisao: „2. Industrijski vodomjeri dimenzije od DN 50 do DN 150 mm, stavka 7. vodomjeri se isporučuju minimalno sa R800 oznakama“. Istovremeno, naručitelj je izmijenio i dio troškovnika „Tehnički zahtjevi“, kako sastavnog dijela troškovnika, te je kao tehničke zahtjeve za Industrijske (Woltman) vodomjere propisao: „1. Vodomjer DN 50, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 40,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,050$ , ugradna dužina 200 mm, metrološki razred R (min) 800; 2. Vodomjer DN 80, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 100,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,125$ , ugradna dužina 225 mm, metrološki razred R (min) 800; 3. Vodomjer DN 100, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 800; 4. Vodomjer DN 125, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 800; 5. Vodomjer DN 150, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 300 mm, metrološki razred R (min) 800“.

Izmjenom dokumentacije o nabavi od 8. prosinca 2020. naručitelj je, između ostalog, ponovno izmijenio klasu točnosti traženih industrijskih vodomjera, na način da je u troškovniku, Tehnička specifikacija, propisao: „2. Industrijski vodomjeri dimenzije od DN 50 do DN 150 mm, stavka 7. vodomjeri se isporučuju minimalno sa R80 oznakama“. Istovremeno, naručitelj je izmijenio i dio troškovnika „Tehnički zahtjevi“, kako sastavnog dijela troškovnika, te je kao tehničke zahtjeve za Industrijske (Woltman) vodomjere propisao: „1. Vodomjer DN 50, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 40,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,050$ , ugradna dužina 200 mm, metrološki razred R (min) 80; 2. Vodomjer DN 80, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 100,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,125$ , ugradna dužina 225 mm, metrološki razred R (min) 80; 3. Vodomjer DN 100, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 80; 4. Vodomjer DN 125, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 250 mm, metrološki razred R (min) 80; 5. Vodomjer DN 150, nazivni protok  $Q_3$  ( $m^3/h$ ) 160,  $Q_1$  ( $m^3/h$ )  $\leq 0,200$ , ugradna dužina 300 mm, metrološki razred R (min) 80“.

S obzirom na navedeno, žalitelj tvrdi da izmjenom od 8. prosinca 2020., na način kako je naprijed navedena, naručitelj nije u potpunosti udovoljio rješenju ovoga tijela u izmjeni klase točnosti vodomjera iz R800 u R80, a s obzirom da nije izmijenio i tehničke parametre koji su izravno povezani sa klasom točnosti. S druge strane, naručitelj tvrdi da je u cijelosti postupio sukladno prethodnom rješenju, te da je žalitelj s isticanjem žalbenih navoda u odnosu na veličine  $Q_1$  i  $Q_3$  zakasnio, jer ih naručitelj nije mijenjao od 9. listopada 2020., a navedene veličine nisu bile predmet prethodne žalbe.

U rješavanju pravne problematike, potrebno je u obzir uzeti sljedeći zakonodavni okvir. Sukladno odredbi članka 203. ZJN 2016 javni naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno određivu cjelinu. Sukladno odredbi članka 205. stavci 1., 2. i 3. ZJN 2016 predmet nabave mora se opisati na jasan, nedvojbjen, potpun i neutralan način koji osigurava usporedivost ponuda u pogledu uvjeta i zahtjeva koje je javni naručitelj postavio, pri čemu opis predmeta nabave ne smije pogodovati određenom gospodarskom subjektu, a opis predmeta nabave sadržava tehničke specifikacije, te se, ako je potrebno, nadopunjava nacrtima, projektnom dokumentacijom, crtežima, modelima, uzorcima i slično. Sukladno odredbi članka 206. stavka 2. ZJN 2016 tehničke specifikacije moraju svim gospodarskim subjektima omogućiti jednak pristup postupku javne nabave i ne smiju imati učinak stvaranja neopravdanih prepreka za otvaranje javne nabave tržišnom natjecanju. Sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 naručitelj je obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Dakle, među strankama je nesporno da je žalitelj u prethodnoj žalbi osporavao izmjenu klase točnosti industrijskih vodomjera iz R80 u R800. Razlog osporavanja klase točnosti u prethodnoj žalbi je bila okolnost da je takvom izmjenom narušena razina tržišnog natjecanja. Također, među strankama

je nesporno da je naručitelj u izmjeni dokumentacije o nabavi od 8. prosinca 2020. u Tehničkoj specifikaciji i Tehničkim zahtjevima izmijenio zahtjev „R800“ u „R80“.

Ovdje je potrebno naglasiti, ovo tijelo prethodnim rješenjem nije poništilo samu odredbu troškovnika-tehničke specifikacije kojom je naručitelj propisao klasu točnosti R800, već je dokumentaciju poništilo u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, a sukladno obrazloženju rješenja. U tom smislu, napominje se, naručitelj sastavlja i objavljuje dokumentaciju o nabavi, kao i izmjene dokumentacije, te je kao takav dužan voditi računa o okolnosti da predmet nabave u svakom trenutku predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Upravo iz razloga nužnosti promatranja dokumentacije o nabavi kao cjeline, nije moguće izdvojiti jednu stavku ili točku te ju promatrati izdvojeno, bez utjecaja na preostali dio dokumentacije odnosno tehničkih specifikacija, ako je riječ o međusobno povezanim stavkama. U smislu navedenog, ukazuje se na izmjenu troškovnika naručitelja od 9. listopada 2020, kojom izmjenom je promijenjena tražena klasa točnosti vodomjera iz R80 u R800. Pri navedenoj izmjeni klase točnosti, naručitelj je također izmijenio i druge tehničke parametre, u korelaciji sa klasom točnosti ( $Q_1$  i  $Q_3$ ). Međutim, nakon prethodnog rješenja ovoga tijela, mijenjajući traženu klasu točnosti industrijskih vodomjera iz R800 u R80, naručitelj nije izmijenio i druge povezane parametre ( $Q_1$  i  $Q_3$ ), a što je nedvojbeno izmijenio u prethodnoj izmjeni od 9. listopada 2020. S obzirom da je očito riječ o povezanim vrijednostima i veličinama, jer ih u protivnom naručitelj ne bi simultano izmijenio, niti to naručitelj osporava, to je naručitelj u izmjeni dokumentacije o nabavi, postupajući prema rješenju ovoga tijela, bio dužan o navedenome voditi računa te dokumentaciju izmijeniti na način da se postigne svrha koja proizlazi iz obrazloženja rješenja prethodno provedenog žalbenog postupka, a to je osiguranje poštivanja načela tržišnog natjecanja. Međutim, naručitelj je strogo formalistički izmijenio stavku troškovnika-tehničke specifikacije na način koji smisleno i sadržajno izlazi iz okvira danog obrazloženja prethodnog rješenja, ne mijenjajući ujedno i nužno povezane tehničke zahtjeve. Stoga, posebice imajući u vidu da je dokumentacija o nabavi u osporavanom dijelu prethodnim rješenjem poništena jer kao takva nije osiguravala zakonom propisanu razinu tržišnog natjecanja u postupcima javne nabave, te s obzirom na tvrdnju žalitelja da iz dokumentacije o nabavi nakon izmjene i nadalje proizlazi da je moguće ponuditi samo vodomjer klase točnosti R800, ovo tijelo utvrđuje da naručitelj nije postupio sukladno obrazloženju i pravnom shvaćanju iz prethodnog rješenja. Također, u odgovoru na žalbu, osim što navodi da je žalitelj sa žalbenim navodom zakasnio, naručitelj žalbeni navod kao takav nije osporio. S obzirom na navedeno, ovo tijelo utvrđuje da nije riječ o zakašnjelom žalbenom navodu, jer je navod usmjeren na okolnost da naručitelj izmjenom dokumentacije o nabavi odnosno tehničke specifikacije i nadalje nije otvorio javnu nabavu tržišnom natjecanju na način kako je to odredbom članka 206. stavka 2. ZJN 2016 propisano. U smislu svega navedenog, vrednujući i okolnost da se naručitelj ne protivi navodima žalitelja da je i nadalje moguće ponuditi samo vodomjer klase točnosti R800, prigovor žalitelja se ne može otkloniti te se žalbeni navod ocjenjuje kao osnovan.

Žalitelj u nastavku žalbe navodi da je uvidom u Troškovnik – III. izmjena koji je izmijenjen dana 8. prosinca 2020. razvidno da je naručitelj u listu „Tehnička specifikacija“ kod stavke 1. Volumetrijski ili višestruki vodomjeri od DN 20 do DN 40 propisao u točki 2. da vodomjeri moraju biti pogodni za ugradnju u svim instalacijskim položajima, dok je u točki 6. propisao da se traži navedena točnost samo za horizontalnu ugradnju. Prema propisanim uvjetima nije jasno koji zahtjev treba zadovoljiti sa kojom točnošću odnosno da li se moraju nuditi samo vodomjeri koji zadovoljavaju klasu točnosti samo za ugradnju u horizontalnom položaju ili u svim instalacijskim položajima. Dakle, postoji tehnička neusklađenost u tehničkim specifikacijama, jer nije moguće ispuniti zahtjev da se zadovolje ugradnje u svim instalacijskim položajima i onda samo tražiti uvjet za horizontalnu.

Isto tako, žalitelj navodi da je za stavku 1. Volumetrijski ili višestruki vodomjeri od DN 20 do DN 40 naručitelj propisao u točki 7. da vodomjer mora imati LCD brojčanik, što je u koliziji sa zahtjevom iz točaka 4. i 5. da vodomjeri dimenzija moraju omogućavati CLIP ON ugradnju radijskog modula ili se mogu nuditi i vodomjeri sa integriranim radio modulom, te da vodomjeri moraju imati induktivni, integrirani ili opto davač impulsa, koji omogućavaju detekciju smjera vrtnje. Navedeno iz

razloga što ne postoji vodomjer koji ima LCD brojačnik i omogućuje davač impulsa ili CLIP on radio modul.

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u raspoloživu dokumentaciju kojom prilikom je utvrđeno da su stavke tehničke specifikacije na koje žalitelj upućuje bile predmetom izmjene 9. listopada 2020. Sukladno odredbi članka 406. stavak 1. točka 3. ZJN 2016 žalba se u otvorenom postupku izjavljuje u roku od 10 dana od dana objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. Stoga, u konkretnom slučaju, žalitelj je žalbu na predmetne stavke tehničke specifikacije trebao izjaviti zaključno do 19. listopada 2020., a s obzirom da je isto propustio učiniti, to je sa predmetnim žalbenim navodima zakasnio.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja. U nastavku postupka, naručitelj će postupiti sukladno odredbi članka 419. stavka 4. ZJN 2016.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Odredba članka 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalba ocijenjena kao osnovana, te poništen dio dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću, žalitelju je priznat zatraženi trošak žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, kao opravdan trošak. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**  
**Andelko Rukelj**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Zaprešić, Zelengaj 15
2. CMC Group d.o.o., Buzet, Sv. Ivan 3/2