



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/1018
URBROJ: 354-01/21-14
Zagreb, 11. siječnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Medicpro d.o.o., Čakovec, OIB: 87488264639 u odnosu na Odluku o odabiru za grupu 1-sanitetski materijal i fizička samozaštita, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: nabava lijekova i potrošnog medicinskog materijala, broj objave: 2020/S 0F2-0039814, naručitelja Zavod za hitnu medicinu Sisačko-moslavačke županije, Sisak, OIB: 72671699332 na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Medicpro d.o.o., Čakovec, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalitelja Medicpro d.o.o., Čakovec, kao neosnovan.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Zavod za hitnu medicinu Sisačko-moslavačke županije, Sisak, objavio je 3. studenoga 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (nadalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0039814, radi nabave lijekova i potrošnog medicinskog materijala. Predmet nabave podijeljen je na 9 grupa, a kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (90 bodova) i roka isporuke (10 bodova).

U navedenom postupku javne nabave za grupu 1-sanitetski materijal i fizička samozaštita dostavljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru za grupu 1, KLASA: 406-09/20-01/13, URBROJ: 2176-116/01-20-22 od 9. prosinca 2020. odabrao ponudu ponuditelja Medicina-promet d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru za grupu 1., urednu je žalbu, putem sustava e-Žalba 18. prosinca 2020. izjavio žalitelj Medicpro d.o.o., Čakovec. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupanja naručitelja kod pregleda i ocjene odabrane ponude, u žalbenom zahtjevu traži poništenje Odluke o odabiru za grupu 1, kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenog navoda i predlaže žalbu odbiti. Odabrani ponuditelj u bitnom je suglasan s odgovorom na žalbu naručitelja.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odabrane ponude, Odluke o odabiru za grupu 1 te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj osporava valjanost odabrane ponude navodeći da ponuđeno za stavku 33 troškovnika u grupi 1 ne odgovara traženom jer je odabrani ponuditelj ponudio proizvod Omnistrip koji je dimenzija 3 mm x 76 mm, a naručitelj je tražio šav flastere dimenzija 3 mm x 75 mm. U prilog navedenom dostavlja katalog ponuđenog proizvoda. Upućuje na rješenje ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/20-01/450.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ne osporava da je pregledom dostavljenog uzorka utvrdio da je ponuđena traka dimenzija 3 mm x 76 mm, međutim navodi da je u troškovniku propisao "ili ekvivalent" što podrazumijeva da je dopušteno nuđenje jednakovrijednog proizvoda. Obrazlaže da je sukladno tome ocijenio da ponuđeno glede karakteristika, funkcionalnosti i namjeni u cijelosti odgovara traženom. Također navodi da ponuđena traka nema nikakve razlike u primjeni u odnosu na adhezivnu samoljepljivu sterilnu traku za nekirurško zatvaranje otvorenih rana Steri-strip proizvođača 3M Healthcare koju nudi žalitelj.

Odabrani ponuditelj dostavlja izjavu proizvođača Paul Hartman od 4. listopada 2019. u kojoj se izjavljuje da su njegovi proizvodi trgovačkog naziva Omnistrip, kataloškog broja: 540683 Omnistrip 6x76mm, pakiranja 50x3=150 komada i 540684 Omnistrip 6X101mm, pakiranja 50x10=500 komada jednakovrijedni prema svojstvima, namjeni, načinu uporabe i pakiranju proizvodima Steri-Strips, proizvođača 3M, (kataloškog broja R1541-6x75 mm i R1546-6x100 mm).

Dakle, među strankama nije sporno da artikl ponuđen za stavku 33 troškovnika odstupa od traženih dimenzija za jedan milimetar, već je sporno je li odabrana ponuda zbog navedenog protivna uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi odnosno je li naručitelj tu ponudu pregledao protivno članku 290. stavku 1. ZJN 2016.

Ocjenjajući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da je točkom 2.4. dokumentacije o nabavi propisano da se tehničke specifikacije predmeta nabave nalaze u troškovniku, posebno za svaku grupu predmeta nabave. Točkom 2.5. dokumentacije o nabavi propisano je da troškovnik kao poseban dokument, dodan dokumentaciji, kao njen prilog. Troškovnik se može preuzeti sa stranica Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske. Ponuditelj je obvezan ispuniti sve stavke troškovnika te ga priložiti ponudi. Ukoliko ponuditelj ne ispuni troškovnik u skladu sa zahtjevima iz dokumentacije ili promijeni tekst ili količine navedene u obrascu troškovnika, naručitelj će takvu ponudu odbiti. Nadalje je utvrđeno da dokumentacija o nabavi ne sadrži odredbe o jednakovrijednosti, odnosno naručitelj nije propisao kriterije niti dokaze u svrhu ocjenjivanja jednakovrijednosti. Uvidom u troškovnik predmeta nabave za grupu 1, utvrđeno je da je stavkom 33. traženo "adhezivna samoljepljiva sterilna traka za nekirurško zatvaranje otvorenih rana 3 mm x 75 mm; 5 kom u zasebnom pakiraju; ili ekvivalent".

Uvidom u odabranu ponudu utvrđeno je da je odabrani ponuditelj za stavku 33. troškovnika ponudio proizvod Omnistrip proizvođača Paul Hartman.

Naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda, odabranog ponuditelja tražio da dostavi uzorke ponuđene robe, koje je točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi propisao kao ažurirane popratne dokumente.

Iz kataloga kojeg je dostavio žalitelj razvidno je da su dimenzije proizvoda Omnistrip 3 mm x 76 mm.

Odredbom članka 280. stavka 4 ZJN 2016 propisano je da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati

tekst dokumentacije o nabavi. Člankom 290. stavkom 1. tog Zakona je propisano da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Na temelju utvrđenih činjenica ovo državno tijelo nije utvrdilo da je odabrana ponuda, protivna zahtjevima i uvjetima iz dokumentacije o nabavi. Naime, naručitelj je u konkretnom slučaju, kod zahtjeva tehničke specifikacije za stavku 33. propisao „ili ekvivalent“. Iz sadržaja opisa stavke 33. može se zaključiti da se to upućivanje na „ili ekvivalent“ odnosi na cjelokupan opis te stavke. Uvidom u dokumentaciju postupka javne nabave utvrđeno je da zainteresirani gospodarski subjekti, u odnosu na navedenu stavku tijekom roka za dostavu ponuda, nisu zahtijevali dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s tom stavkom troškovnika, u smislu članka 202. ZJN 2016, niti je u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi u tom dijelu izjavljena žalba. Imajući na umu navedeno, prema shvaćanju ovog državnog tijela tehničke specifikacije stavke 33. troškovnika s upućivanjem na „ekvivalent“ propisane su na način koji naručitelju omogućava ocjenjivanje ponuda na temelju šireg tumačenja propisanih zahtjeva. Slijedom navedenog, ne može se utvrditi da je naručitelj, u konkretnom slučaju, postupio protivno uvjetima i zahtjevima dokumentacije o nabavi, kada je ocijenio da odabrana ponuda udovoljava zahtjevima tehničke specifikacije. Nadalje, za ocjenu ovog navoda nije od utjecaja izjava proizvođača ponuđenog proizvoda koju je u žalbenom postupku dostavio odabrani ponuditelj jer je proizvod Steri-Strips, proizvođača 3M ponudio žalitelj, pa nije relevantan kod ocjene jednakovrijednosti jer to nije proizvod na kojeg je naručitelj uputio u tehničkim specifikacijama, štoviše, naručitelj nije uputio niti na jedan proizvod ili marku. Na kraju valja reći da rješenje ovoga tijela KLASA: UP/II-034-02/20-01/450, na kojeg upućuje žalitelj nije od utjecaja na ocjenu ovog navoda jer sadrži različito činjenično i pravno stanje. Naime, u tom je rješenju utvrđeno da nisu bila dopuštena odstupanja od traženih dimenzija, dok je naručitelj u predmetnom postupku kao što je prije navedeno, dozvolio nuđenje ekvivalenta pa je takvo činjenično stanje valjalo ocijeniti kao što je navedeno ranije u obrazloženju ovog rješenja. Slijedom navedenog, žalbeni navod ocijenjen je kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna i to na ime naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Zavod za hitnu medicinu Sisačko-moslavačke županije, Sisak,
Ulica 1. svibnja br. 20
2. Medicpro d.o.o., Čakovec, Dr. Rudolfa Horvata 48