



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/20-01/1026
URBROJ: 354-01/21-9
Zagreb, 13. siječnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Pert d.o.o. Ilok, Podružnica Rijeka, Rijeka, OIB: 42255248046, na Odluku o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupe 1., 7., 10. i 23., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0029574, predmet nabave: prehrambene namirnice (po grupama), naručitelja Klinika za infektivne bolesti Dr. Fran Mihaljević Zagreb, OIB: 47767714195, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Pert d.o.o. Ilok, Podružnica Rijeka, Rijeka kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinika za infektivne bolesti Dr. Fran Mihaljević Zagreb objavio je dana 11. kolovoza 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0029574, predmet nabave: prehrambene namirnice (31 grupa). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijene 70% i necjenovnog kriterija 30%.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 1 Svinjetina i junetina dostavljene su tri ponude, a naručitelj je Odlukom o odabiru URBROJ:01-1201-50-2020, od 9. prosinca 2020. kao ekonomski najpovoljniju za grupu 1 odabrao ponudu ponuditelja Rigeta d.o.o. Zagreb.

Za grupu 7 Riba konzervirana dostavljene su tri ponude, a naručitelj je istom Odlukom o odabiru kao ekonomski najpovoljniju ponudu za grupu 7 odabrao ponudu ponuditelja Agrodalm d.o.o. Zagreb.

Za grupu 10 Konzervirano povrće dostavljene su četiri ponude, a naručitelj je istom Odlukom o odabiru kao ekonomski najpovoljniju za grupu 10 odabrao ponudu ponuditelja Konzum plus d.o.o. Zagreb.

Za grupu 23 Šećer i srodni proizvodi dostavljene su četiri ponude, a naručitelj je istom Odlukom o odabiru kao ekonomski najpovoljniju za grupu 23 odabrao ponudu ponuditelja Žitnjak d.d. Zagreb.

Nezadovoljan predmetnom Odlukom o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupe 1, 7, 10 i 23, žalbu je 17. prosinca 2020. putem preporučene pošte izjavio, te u roku za žalbu naručitelju dostavio, žalitelj Pert d.o.o. Ilok, Podružnica Rijeka, Rijeka.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi i obavijest o nadmetanju utvrđeno je da je procijenjena vrijednost predmetnog postupka javne nabave 1.100.000,00 kuna te da je predmet nabave podijeljen na 31 grupu.

Odredbom članka 430. stavka 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave te je sukladno točki 2. toga stavka za *procijenjenu vrijednost nabave* od 750.000,01 do 1.500.000,00 kuna propisano da je žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. tog članka za svaku grupu predmeta nabave.

S obzirom na to da je žalitelj izjavio žalbu na Odluku o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupe 1, 7, 10 i 23, žalitelj je trebao dostaviti dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna za jednu grupu nabave (1/5 od 10.000,00 kuna), odnosno konkretno u iznosu od 8.000,00 kuna za četiri grupe predmeta nabave na koje je izjavio žalbu.

Vezano uz tako utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo je Zaključkom KLASA: UP/II-034-02/20-01/1026, URBROJ: 354-01/20-5, od 29. prosinca 2020., pozvalo žalitelja da se izjasni o tome za koju grupu predmeta nabave je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, a s obzirom na iznos uplaćenih sredstava i procijenjenu vrijednost predmeta nabave. Navedenim zaključkom ovo tijelo je također žalitelju ukazalo na to da će, ukoliko ne postupi sukladno zahtijevanom u utvrđenom roku, postupiti sukladno članku 421. stavak 3. ZJN 2016.

Ovo tijelo je 12. siječnja 2021. zaprimilo podnesak žalitelja u kojem navodi da je dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna za grupe 1, 7, 10 i 23; da je zbroj cijena njegovih ponuda za navedene grupe 189.400,80 kuna; da je omaškom uplatio 1.000,00 kuna više od propisanog iznosa te da će svoje pravo na povrat preplaćenog iznosa zatražiti putem nadležnog ministarstva.

Žalitelj u svojem očitovanju potvrđuje da je naknadu u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna uplatio za četiri grupe predmeta nabave na koje je i izjavio žalbu.

S obzirom na to da je sukladno *procijenjenoj vrijednosti predmeta nabave* za četiri grupe predmeta nabave trebalo uplatiti naknadu u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna, uzimajući u obzir očitovanje žalitelja, utvrđeno je da žalitelj nije uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, slijedom čega je žalbu, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, valjalo odbaciti kao neurednu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Pert d.o.o. Ilok, Podružnica Rijeka,
Rijeka, Tina Ujevića 11a
2. Klinika za infektivne bolesti Dr. Fran Mihaljević,
Zagreb, Mirogojska cesta 8