



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/1016

URBROJ: 354-01/20-5

Zagreb, 21. prosinca 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Danijele Antolković, članica, povodom zahtjeva naručitelja Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka, Rijeka, OIB: 80805858278, za odobrenje nastavka postupka javne nabave u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Emix d.o.o., Novo Mesto, Republika Slovenija, u odnosu na 12. izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0012499, ispravak obavijesti: 2020/S F14-0017638, 2020/S F14-0024200, 2020/S F14-0031331, 2020/S F14-0036247 i 2020/S F14-0043806 predmet nabave: Izgradnja sustava odvodnje u okviru projekta „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture na području aglomeracije Rijeka“, naručitelja Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka, Rijeka, OIB: 80805858278, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev naručitelja Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka, Rijeka, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka, Rijeka, objavio je 30. ožujka 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0012499, predmet nabave: Izgradnja sustava odvodnje u okviru projekta „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture na području aglomeracije Rijeka“. Ispravci obavijesti objavljeni su: 2020/S F14-0017638 od 6. svibnja 2020., 2020/S F14-0024200 od 1. srpnja 2020., 2020/S F14-0031331 od 27. kolovoza 2020., 2020/S F14-0036247 od 8. listopada 2020. i 2020/S F14-0043806 od 7. prosinca 2020. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju sljedećih podkriterija: cijena ponude - 85 bodova, dodatno trajanje jamstvenog roka – 10 bodova i stručna kvalifikacija Stručnjaka 1 - 5 bodova.

Na 12. Izmjenu dokumentacije o nabavi od 7. prosinca 2020. godine koja je u EOJN RH objavljena 10. prosinca 2020., žalbu je 17. prosinca 2020. putem sustava e-Žalba ovom državnim tijelo izjavio žalitelj Emix d.o.o., Novo Mesto, Republika Slovenija.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela 18. prosinca 2020. godine.

Zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu za odobrenjem nastavka postupka javne nabave smatra da su žalbeni navodi nepravodobni, da je žalba izjavljena dva dana prije isteka roka za dostavu ponuda te da je usmjerena isključivo na odugovlačenje postupka odnosno na produženje roka za dostavu ponuda. S druge strane, tvrdi da se time naručitelju, jedinicama lokalne samouprave, Hrvatskim vodama i Republici Hrvatskoj nanosi velika šteta u vidu provedbe projekta čija se vrijednost procjenjuje na više od jedne milijarde kuna. Tvrdi da su za ovaj projekt sklopljeni svi ugovor o javnoj nabavi i preostaje jedino ugovor o nabavi radova, a koji je ključan za provedbu projekta i za koji se postupak povodi već više od dvije godine te da odugovlačenjem istog postoji opravdan strah da bi ostali ugovaratelji mogli tužiti naručitelja za imovinsku štetu jer su za te ugovore već izdane bankarske garancije na velike iznose kao jamstvo za uredno izvršenje ugovora, a za koje ugovaratelji plaćaju bankama naknade, dok se njihovi ugovori ne konzumiraju. Nadalje, tvrdi da bi naručitelju mogla nastati šteta i kao posljedica toga što je realizacija financijskih sredstava za projekt osigurana do kraja 2023. godine, a bez kojih će naručitelj morati sam financirati projekt za kojeg novaca neće biti i time će naručitelju nastati nerazmjerna šteta koja može imati utjecaj i na financijsku stabilnost i likvidnost naručitelja i jedinica lokalne samouprave. Ujedno, naručitelj napominje da je već zaprimio dijelove ponuda, odnosno jamstva za ozbiljnost ponude te da je odugovlačenje postupka i na štetu onih gospodarskih subjekata koji su ozbiljno odrađivali svoje obveze i posao. Napominje da je na ovaj postupak javne nabave izjavljeno ukupno 12 žalbi od kojih je samo jedna bila osnovana te je poništen dio dokumentacije koji je određivao rok za dostavu ponuda, dok je u preostalom dijelu dokumentacija bila zakonita. Slijedom navedenog, naručitelj predlaže odobrenje nastavka postupka iz razloga žurnosti nabave i mogućeg nastanka štete, odnosno iz razloga što je ovaj projekt Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 27. srpnja 2017. godine proglašen strateškim investicijskim projektom Republike Hrvatske te bi zaustavljanje postupka naručitelju nepotrebno odužilo postupak.

Člankom 423. stavkom 1. i 2. ZJN 2016 propisano je da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Stavak 5. tog članka propisuje da će Državna komisija odluku o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka donijeti uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave.

Članak 422. stavak 1. ZJN 2016 određuje da žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi, izmjenju dokumentacije, na odluku o nedopustivosti sudjelovanja, odluku o odbijanju inicijalne ponude ili odbijanju rješenja sprječava nastavak postupka javne nabave za sve grupe predmeta nabave, osim ako nije drukčije propisano u ovom dijelu Zakona.

Zakonodavac je kao pravilo propisao da žalba izjavljena na izmjenu dokumentacije o nabavi ima odgodan učinak, odnosno da sprečava nastavak postupka kako ne bi došlo do sklapanja ugovora o javnoj nabavi dok traje spor o zakonitosti izmjene dokumentacije o nabavi. Istovremeno je zakonodavac kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Odobrenjem nastavka postupka se omogućuje nastavak postupka pa i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji bi se temeljio na dokumentaciji o nabavi čija zakonitost je u žalbenom postupku dovedena u pitanje, a o čemu još nije odlučeno. Dakle, zaštitno dobro koje zakonodavac štiti propisivanjem odgodnog učinka žalbe na izmjenu dokumentacije o nabavi je zakonitost dokumentacije o nabavi i samog ugovora o javnoj nabavi koji bi se trebao temeljiti na zakonitoj dokumentaciji o nabavi. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na dokumentaciji o nabavi čija zakonitost je još uvijek upitna, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće i kojima je potrebno ustupiti prednost u pravnoj zaštiti u odnosu na zaštitu zakonitosti dokumentacije o nabavi pa i samog ugovora o javnoj nabavi. Tako je zakonodavac propisao da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati, uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim.

Dakle, naručitelj je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje nekog od pretežitih interesa tj. mogućih razloga za odobrenje nastavka postupka, dok ovo tijelo odluku o navedenom zahtjevu donosi uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave. U konkretnom slučaju naručitelj je u bitnom naveo da je žalba žalitelja nepravodobna, da se radi o zaštiti javnog interesa te je izrazio bojazan u pogledu realizacije predmetnog projekta. Međutim, uvidom u 12. izmjenu dokumentacije o nabavi ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj u Knjizi 4 mijenjao jednu stavku Troškovnika koja je predmet ovog žalbenog postupka.

Stoga, naručitelj u konkretnom slučaju postavlja zahtjev za nastavkom postupka javne nabave, međutim ne dostavlja adekvatan dokaz o postojanju okolnosti na kojima temelji taj svoj zahtjev, s obzirom na okolnosti predmetnog postupka odnosno činjenicu da je 12. izmjenom dokumentacije o nabavi mijenjao stavku troškovnika koju žalitelj izjavljenom žalbom osporava. Također, naručitelj nije obrazložio na koji način bi redovan tijek žalbenog postupka pred ovim tijelom mogao dovesti do povrede javnog interesa. Slijedom navedenog, naručitelj nije, sukladno odredbi članka 423. stavka 2., dokazao ili učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, stoga je temeljem odredbe članka 423. stavka 4. i 5., te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka,
Rijeka, Dolac 14
2. Emix d.o.o.
Novo Mesto, Smolenja vas 11D, Republika Slovenija