



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/782
URBROJ: 354-01/20-3
Zagreb, 13. listopada 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Jasnice Lozo i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Probiotik d.o.o., Zagreb, OIB: 35444056543, u odnosu na odluku o odabiru za grupu 10. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave 2020/S 0F2-0028276, predmet nabave: nabava specifičnih kemikalija za 2020. godinu, po grupama, naručitelja Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Osijek, OIB: 35506269186, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Probiotik d.o.o., Zagreb odbacuje se zbog nedostataka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Osijek objavio je 31. srpnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0028276, predmet nabave: nabava specifičnih kemikalija za 2020. godinu, po grupama. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, po kriterijima cijene ponude u omjeru 90% te roka isporuke robe u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je za grupu 10. predmeta nabave zaprimio dvije ponude, od kojih je jednu u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanom te je 1. listopada 2020. donio odluku o odabiru za grupu 10., kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Labena d.o.o., Zagreb.

Na odluku o odabiru za grupu 10. predmeta nabave žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 7. listopada 2020. izjavio žalitelj Probiotik d.o.o., Zagreb. Žalitelj osporava odluku naručitelja kojom je odbio njegovu ponudu, predlaže poništiti odluku o odabiru te sklopiti ugovor o javnoj nabavi sa žaliteljem.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja.

Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Članak 3. u točki 13. ZJN 2016 propisuje da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta.

Odredbom članka 291. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj provodi pregled i ocjenu ponuda te, u pravilu, sljedećim redoslijedom provjerava: 1. je li dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude, ako je traženo, te je li dostavljeno jamstvo valjano, 2. odsutnost osnova za isključenje gospodarskog subjekta, 3. ispunjenje traženih kriterija za odabir gospodarskog subjekta te, ako je primjenjivo, ispunjenje kriterija za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, 4. ispunjenje zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije te ispunjenje ostalih zahtjeva, uvjeta i kriterija utvrđenih u obavijesti o nadmetanju te u dokumentaciji o nabavi, uzimajući u obzir, ako je primjenjivo, varijante ponuda i 5. računsku ispravnost ponude.

Odredbom članka 295. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obavezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. tog Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Točkom 6. dokumentacije o nabavi kao procijenjena vrijednost nabave za grupu 10. predmeta nabave određen je iznos od 92.000,00 kuna bez PDV-a.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da cijena njegove ponude za grupu 10. predmeta nabave bez PDV-a iznosi 101.800,00 kuna.

U dijelu zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda koji se odnosi na ponude koje se odbijaju te obrazloženje razloga odbijanja, navedeno je da se ponuda žalitelja za grupu 10. odbija kao neprihvatljiva, jer cijena ponude prelazi procijenjenu vrijednost nabave.

Da bi ovo državno tijelo sukladno odredbama ZJN 2016 moglo meritorno riješiti predmet, moraju se za to ostvariti uvjeti, što znači da na strani žalitelja prvenstveno moraju biti ispunjenje sve zakonom propisane postupovne pretpostavke, a jedna od njih je postojanje pravnog interesa. Nadalje, da bi neki gospodarski subjekt u žalbenom postupku imao pravni interes odnosno pravo na žalbu sukladno članku 401. ZJN 2016, nije dovoljno da je samo podnio ponudu. Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Stoga, uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, u konkretnom slučaju kada iz podataka spisa nedvojbeno proizlazi da je ponuda žalitelja neprihvatljiva, jer cijena njegove ponude prelazi planirana, odnosno osigurana sredstva, radi se o neotklonjivom nedostatku pa je, na temelju članka 3. točke 13. i članka 295. ZJN 2016 ponuda žalitelja odbijena kao neprihvatljiva. Iz navedenog proizlazi da ponuda žalitelja nije mogla biti odabrana u predmetnom postupku javne nabave.

Slijedom navedenog, žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u ovom žalbenom postupku budući da njegova ponuda za grupu 10. predmeta nabave ne bi mogla biti odabrana zbog njene neprihvatljivosti, a ako ponuditelj ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi, onda nije oštećen niti mu prijeteći opasnost da bude oštećen. Navedeno pravno shvaćanje

slijedi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u Presudama poslovnih brojevi: UsII-67/20, UsII-487/19 te UsII-321/19.

Budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Probiotik d.o.o., Zagreb, Ulica grada Gospića 3
2. Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu,
Osijek, Vinkovačka cesta 63c
3. Labena d.o.o., Zagreb, Jarušića 7