



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/740
URBROJ: 354-01/20-5
Zagreb, 02. listopada 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članica: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere žalitelja Labena d.o.o., Zagreb, OIB: 09146496654, povodom žalbe na zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i odluku o poništenju postupka javne nabave, broj objave 2020/S 0F2-0024947, predmet nabave: laboratorijski namještaj, naručitelja Sveučilište u Splitu, Split, OIB: 29845096215, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Prijedlog žalitelja Labena d.o.o., Zagreb, za određivanjem privremene mjere, odbija se.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Sveučilište u Splitu, Split, objavio je dana 10. srpnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0024947, predmet nabave: laboratorijski namještaj. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene ponude (C) relativnog 90%, odnosno maksimalno 90 bodova te kriterija jamstveni rok (J) relativnog značaja 10%, odnosno maksimalno 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude. Naručitelj je, nakon provedenog postupka pregleda i ocjene pristiglih ponuda, dana 14. rujna 2020. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabave Klasa: 406-03/20-01-0009, Urbroj: 2181-202-02-19-20-0022.

Na navedenu odluku o poništenju postupka javne nabave urednu je žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016 dana 24. rujna 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te naručitelju u roku za žalbu predao, žalitelj Labena d.o.o., Zagreb. Uz žalbu žalitelj je podnio prijedlog za određivanjem privremene mjere.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je neosnovan.

Članak 422. ZJN 2016 određuje da žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi, izmjenu dokumentacije, na odluku o nedopustivosti sudjelovanja, odluku o odbijanju inicijalne ponude ili odbijanju rješenja sprječava nastavak postupka javne nabave za sve grupe predmeta nabave, osim ako nije drukčije propisano Zakonom. Žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma. U ostalim slučajevima izjavljena žalba ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, osim ako Državna komisija odredi privremenu mjeru.

Prema odredbi članka 424. stavka 1. ZJN 2016 žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje: nastavka postupka javne nabave, ili donošenja ili provedbe odluke ili radnje naručitelja, ili nastanka ili izvršavanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, ili provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. U prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U predmetnom postupku javne nabave, kako je prethodno navedeno, žalitelj Labena d.o.o., Zagreb, izjavio je žalbu osporavajući odluku o poništenju postupka javne nabave donesene po naručitelju te je također koristio mogućnost iz članka 424. ZJN 2016, odnosno predložio je određivanje privremene mjere na način da je u obrascu e-Žalbe naveo: "Predlažem donošenje ili provedbe odluke ili radnje naručitelja. Smatramo pogrešnim poništavanje postupka. Navedeno dovodi do neravnopravnog postupka nadmetanja ukoliko se postupka bezrazložno ponovi."

ZJN 2016 daje mogućnost gospodarskom subjektu koji je u određenom postupku javne nabave izjavio žalbu da u slučaju kada žalba ne sprječava nastavak postupka javne nabave podnese prijedlog za određivanje privremene mjere kako bi ispravio navodno kršenje zakona odnosno spriječio nastanak štete. Kako je razvidno iz odredbe članka 422. ZJN 2016 žalba izjavljena protiv odluke o poništenju postupka javne nabave ne sprječava nastavak, odnosno, pokretanje novog postupka javne nabave za isti predmet nabave.

Međutim, da bi Državna komisija mogla usvojiti zahtjev za određivanje privremene mjere prijedlog za određivanje privremene mjere treba sadržavati predmet samog prijedloga (sprječavanje nastavka postupka javne nabave, ili donošenja ili provedbe odluke ili radnje naručitelja, ili nastanka ili izvršavanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, ili provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave) ali osim toga u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog. Dakle, žalitelj je obvezan u samom prijedlogu odrediti predmet same privremene mjere te iznijeti činjenice i okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, te iste činjenice dokazati ili barem učiniti vjerojatnim.

U ovom postupku žalitelj nije odredio predmet privremene mjere dok navodom u prijedlogu da smatra pogrešnim poništavanje postupka te da navedeno dovodi do neravnopravnog postupka nadmetanja ukoliko se postupka bezrazložno ponovi, nije iznio takvo činjenično stanje koje bi opravdalo određivanje privremene mjere, niti je dokazao ili učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Budući da žalitelj u prijedlogu za određivanje privremene mjere nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog te nisu ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere, pa je temeljem članka 425. stavak 1. točka 7. ZJN 2016 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

Stranke žalbenog postupka:

1. Sveučilište u Splitu, Split, Poljička cesta 35
2. Labena d.o.o., Zagreb, Jaruščica 7