



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/736

URBROJ: 354-01/20-5

Zagreb, 28. rujna 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Elektrocentar Petek d.o.o, Ivanić Grad, OIB: 17491977848, u odnosu na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0029904, predmet nabave: preventivno, redovno i korektivno održavanje primarne i sekundarne elektroenergetske opreme u termoelektranama, naručitelja HEP - Proizvodnja d.o.o. Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Elektrocentar Petek d.o.o, Ivanić Grad, kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP - Proizvodnja d.o.o. Zagreb, objavio je dana 17. kolovoza 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0029904, predmet nabave: preventivno, redovno i korektivno održavanje primarne i sekundarne elektroenergetske opreme u termoelektranama.

Na dokumentaciju o nabavi žalbu je putem sustava e-Žalba, dana 22. rujna 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Elektrocentar Petek d.o.o, Ivanić Grad.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 kojom je propisano da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset (10) dana od objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi.

Žalitelj u žalbi navodi da je točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi naručitelj propisao zahtjeve glede angažiranih tehničkih stručnjaka, a koji se odnose na VKV/SSS odnosno KV stručnu spremu. Žalitelj ističe da u dijelu dokumentacije o nabavi koji se odnosi na stručnjake s iskustvom na održavanju/remontima/pregledima na VN motorima, generatorima i dizalima, smatra kako je riječ o specifičnim stručnjacima koji ne moraju nužno biti elektro-struke budući da navedene radove mogu obavljati osobe elektro-struke, ali i strojarske struke. Žalitelj stoga smatra da je predmetna dokumentacija o nabavi protivna odredbama ZJN 2016, budući da se uvjet koji je naručitelj postavio u točkama 4.2.2. ba), bd), bk) i ca) za Grupnu 1., te ba), bd) i ca) za Grupnu 2., može zadovoljiti sa stručnjacima koji su elektro i/ili strojarske struke, a ne nužno samo elektro-struke. Žalitelj nadalje navodi da je dopisom zatražio od naručitelja izmjenu dokumentacije u dijelu koji se odnosi na produženje roka za dostavu ponuda zbog situacije vezane uz pandemiju bolesti COVID-19, a da naručitelj predmetnom zahtjevu nije udovoljio, već je samo odgovorio da je pandemija bolesti COVID-19 proglašena dana 11. ožujka 2020. godine. Žalitelj navodi da je takav odgovor naručitelja paušalan i potpuno neosnovan, budući se posljedice i učinci pandemije bolesti COVID-19 osjećaju i dalje te imaju učinak na žalitelja koji nije u mogućnosti u roku za predaju ponude udovoljiti zahtjevu naručitelja, koji takvim odgovorom krši načelo tržišnog natjecanja.

U konkretnom slučaju dokumentacija o nabavi objavljena je u EOJN RH dana 17. kolovoza 2020. godine te ista, uključujući osporavane točke 4.2.2. (podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima) i 9.1. (rok za dostavu ponuda), nije mijenjana do dana izjavljivanja predmetne žalbe. Sukladno navedenim zakonskim odredbama rok za žalbu u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi istekao je dana 27. kolovoza 2020. godine. S obzirom da je žalitelj izjavio žalbu putem sustava e-Žalba dana 22. rujna 2020. godine, odnosno po proteku zakonom utvrđenog roka, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao nepravodobnu temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. HEP - Proizvodnja d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
2. Elektrocentar Petek d.o.o, Ivanić Grad, Etanska cesta 8