



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/623

URBROJ: 354-01/20-7

Zagreb, 11. rujna 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, OIB: 26187994862, u odnosu na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0018626 te ispravak objave broj 2020/S F14-0028651, predmet nabave: osiguranje od odgovornosti i osiguranje vozila, naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, OIB: 69693144506, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se točka 26. dokumentacije o nabavi u dijelu u kojem je zahvaćena nezakonitošću, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0018626 te ispravak objave broj 2020/S F14-0028651, predmet nabave: osiguranje od odgovornosti i osiguranje vozila, naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Croatia osiguranje d.d., Zagreb troškove žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, objavio je 18. svibnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0018626, predmet nabave: osiguranje od odgovornosti i osiguranje vozila. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, a kriteriji za odabir i njihov relativni značaj su cijena ponude u omjeru 90% te rok za isplatu osigurnine u omjeru 10%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb. Postupajući po žalbi Državna komisija je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/407, URBROJ: 354-01/20-10 od 22. srpnja 2020. godine poništila dijelove dokumentacije o nabavi te vratila predmet naručitelju na postupanje.

Postupajući po rješenju Državne komisije naručitelj je izmijenio odredbe dokumentacije o nabavi te objavio ispravak obavijesti o nadmetanju, pod brojem objave 2020/S F14-0028651.

Na sadržaj izmijenjene dokumentacije o nabavi žalbu je 7. kolovoza 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio te naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost dijela izmijenjene dokumentacije o nabavi, žalbenim zahtjevom predlaže poništiti dijelove dokumentacije zahvaćene nezakonitošću te traži da mu se naknade troškovi nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 19. kolovoza 2020. godine.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je žalbeni navod u cijelosti osnovan.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te ostalih dostavljenih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je naručitelj u dijelu točke 26. izmijenjene dokumentacije o nabavi, naslova "Dokumenti kojima se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje", ugradio odredbe kojima se poziva na odredbe Pravilnika o izmjeni i dopunama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, broj 75/20.), na koje se u konkretnom postupku javne nabave nije smio pozvati. Ukazuje da Pravilnik o izmjeni i dopunama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave u članku 2. propisuje da će se postupci javne nabave pokrenuti do dana stupanja na snagu toga Pravilnika dovršiti prema odredbama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“ broj 65/17.).

Stoga navodi da s obzirom na to da je predmetni postupak javne nabave pokrenut dana 14. svibnja 2020. godine, a Pravilnik o izmjeni i dopunama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave stupio na snagu 9. lipnja 2020. godine, nepravilno je postupio naručitelj kada je propisao sporne odredbe točke 26. u dokumentaciju o nabavi.

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je naručitelj u dijelu točke 26. izmijenjene dokumentacije o nabavi, naslova "Dokumenti kojima se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje", propisao sljedeće: „Sukladno članku 20. stavku 9. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, broj 75/20.) oborivo se smatra da su dokumenti iz članka 265. stavka 1. točka 1. ZJN 2016 ažurirani ako nisu stariji više od šest mjeseci od dana početka postupka javne nabave. Sukladno članku 20. stavku 10. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, broj 75/20.) oborivo se smatra da su dokumenti iz članka 265. stavka 1. točaka 2. i 3. ZJN 2016 ažurirani ako nisu stariji od dana početka postupka javne nabave.

Kako su točne činjenice koje žalitelj ističe u žalbenom navodu, a koje se tiču dana pokretanja predmetnog postupka javne nabave, sadržaja članka 2. Pravilnika o izmjeni i dopunama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave te dana stupanja na snagu tog podzakonskog akta, za ocijeniti je da je nepravilno postupio naručitelj kada je propisao sporne odredbe točke 26. u dokumentaciju o nabavi, što uostalom naručitelj tijekom žalbenog postupka i priznaje.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. i 3. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja. U nastavku postupka naručitelj će postupiti sukladno odredbi članka 419. stavka 4. ZJN 2016.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadu troškova u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, i to na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je uspio sa žalbenim zahtjevom da se poništi dio izmijenjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću, žalitelju je sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016 priznat opravdani trošak nastao mu sudjelovanjem u žalbenom postupku, u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, i to na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Croatia osiguranje d.d., Zagreb,
Vatroslava Jagića 33
2. Hrvatske šume d.o.o., Zagreb,
Ulica kneza Branimira 1