



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/20-01/676**

**URBROJ: 354-01/20-5**

**Zagreb, 9. rujna 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članica: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Zeko dent d.o.o., Zagreb, OIB: 99533727905, u odnosu na odluku o odabiru za grupu IV, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0051080, ispravak objave broj: 2020/S F14-0005291, predmet nabave: stomatološki materijal po grupama, naručitelja: Dom zdravlja Zagreb – Centar, Zagreb, OIB: 00053084642, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Zeko dent d.o.o., Zagreb odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Dom zdravlja Zagreb – Centar, Zagreb objavio je 31. prosinca 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0051080, radi nabave stomatološkog materijala po grupama, te dana 6. veljače 2020. ispravak objave broj: 2020/S F14-0005291. Predmet nabave je podijeljen na četiri grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene (90 bodova) i roka isporuke robe (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave za grupu IV pristigle su dvije ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima, te je 25. svibnja 2020. godine donio odluku o odabiru Klasa: d-341-50/19-01/049, Ur.broj: 251-510-03-20-19-59, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Zeko dent d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 4. lipnja 2020. godine izjavio ponuditelj Manodent d.o.o., Bregana. Postupajući po navedenoj žalbi, ovo tijelo je uslijed utvrđenih nezakonitosti, rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/426, URBROJ: 354-01/20-10 od 20. srpnja 2020. poništilo predmetnu odluku o odabiru, te je predmet vraćen naručitelju na ponovno postupanje.

Naručitelj je nakon toga ponovno izvršio pregled i ocjenu ponuda, te je sukladno tome ponudu ponuditelja Zeko dent d.o.o., Zagreb odbio kao nepravilnu, te je odlukom o odabiru Klasa: d-341-50/19-01/049, Ur.broj: 251-510-03-31-20-73 od 11. kolovoza 2020. kao

ekonomski najpovoljniju (jedinu valjanu) odabrao ponudu ponuditelja Manodent d.o.o., Bregana.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 28. kolovoza 2020. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj Zeko dent d.o.o., Zagreb. Žalitelj u bitnom osporava valjanost odabrane ponude. Žalitelj zahtjeva poništiti odluku o odabiru za grupu IV, te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

Naručitelj dana 8. rujna 2020. dostavlja podnesak u kojem ukazuje na to da je uvidom u internetske stranice ovog tijela utvrdio da je u predmetnom postupku zaprimljena žalba, međutim navodi da mu sukladno članku 405. stavak 3. ZJN 2016 ta žalba nije dostavljena. Naručitelj stoga predlaže žalbu žalitelja odbaciti.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora dokazati da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava te slijedom navedenog navedene uvjete mora dokazati kumulativno.

Dakle, iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno ima pravo na žalbu. Naime, uvidom u dokumentaciju postupka utvrđeno je da je ponuda žalitelja odbijena uz obrazloženje da ne udovoljava kriterijima za odabir gospodarskog subjekta iz točke 12.B.2) i zahtjevima iz točke 8. dokumentacije o nabavi, s obzirom na to da za stavke troškovnika 23., 58., 63. i 64. nisu dostavljeni dokazi iz kojih bi bilo razvidno da su ponuđeni proizvodi u skladu sa traženim. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja, međutim žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude. Žalitelj je u konkretnom slučaju morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razlog odbijanja njegove ponude te dokazati da je njegova ponuda valjana, pa da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Međutim, s obzirom na to da u konkretnom slučaju žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude niti dokazuje njezinu valjanost, njegova ponuda ne može niti biti odabrana te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike

Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Dom zdravlja Zagreb – Centar, Zagreb, Runjaninova 4
2. Zeko dent d.o.o., Zagreb, Gračansko dolje 63
3. Manodent d.o.o., Bregana, Bistrec 11, Lug Samoborski