



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/20-01/605**  
**URBROJ: 354-01/20-8**  
**Zagreb, 9. rujna 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Danijele Antolković, članica, u žalbenom predmetu pokrenutom po žalbi žalitelja zajednice ponuditelja Primula Company d.o.o., Solin, OIB: 57606909020 i 007 Miletić d.o.o., Solin, OIB: 67028344067, kojeg zastupa opunomoćenik Emil Šeparović, Split, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0024305, predmet nabave: upravljanje, čuvanje i održavanje skladišta, opreme, sitnog inventara i roba u skladišnim cjelinama u Rijeci, naručitelja Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta - Ravnateljstvo za robne zalihe, Zagreb, OIB: 22413472900, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja zajednice ponuditelja Primula Company d.o.o., Solin i 007 Miletić d.o.o., Solin, zbog nedostatka pravnog interesa.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta - Ravnateljstvo za robne zalihe, Zagreb objavio je 3. srpnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0024305, predmet nabave: upravljanje, čuvanje i održavanje skladišta, opreme, sitnog inventara i roba u skladišnim cjelinama u Rijeci. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj cijena 90% i vrijeme odaziva na servisnu intervenciju 10%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom i odlukom o odabiru KLASA: 406-01/20-03/26, URBROJ: 526-07-02/3-20-4 od 22. srpnja 2020. odabrao ponudu ponuditelja Veličanka Velika agro-turistička zadruga, Velika.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu putem sustava e-Žalba, 31. srpnja 2020. izjavila zajednica ponuditelja Primula Company d.o.o., Solin i 007 Miletić d.o.o., Solin, koju zastupa opunomoćenik Emil Šeparović, Split. Žalitelj u žalbi predlaže poništiti odluku o odabiru uz zahtjev za naknadom troška žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 11.125,00 kuna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, treba napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno *a priori* ima i pravo na žalbu.

Naime, uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj osporava valjanost odabrane ponude, u bitnome navodeći da odabrani ponuditelj nije registriran za obavljanje zaštitarskih poslova odnosno poslova čuvanja skladišta, opreme, sitnog inventara i roba u skladišnim cjelinama.

Uvidom u predmetni zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, točka 19., Naziv ponuditelja čije se ponude odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje, utvrđeno je da je naručitelj ponudu žalitelja odbio iz razloga što je dostavljena ponuda neprihvatljiva sukladno članku 3. točka 13. ZJN 2016, koji glasi: neprihvatljiva je svaka ponuda čija cijena prelazi *planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu* ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. U daljnjem dijelu zapisnika naručitelj je analizu valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude primijenio samo u odnosu na ponudu ovdje odabranog ponuditelja, te pod točkom 21. zapisnika, Rangiranje valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude, naveo također samo ponudu odabranog ponuditelja.

Dakle, iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vidljivo je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja, koje razloga odbijanja žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava. Međutim, da bi u konkretnom postupku imao pravo na žalbu sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, žalitelj mora osporavati i razloge odbijanja svoje ponude, jer u protivnom, čak i u slučaju da se žalbeni navodi kojima osporava valjanost odabrane ponude ocijene osnovanima, žalitelj ne bi mogao biti odabran za sklapanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi, budući da bi njegova ponuda i dalje bila odbijena.

Slijedom navedenog, žalitelj nema pravni interes u smislu članka 401. ZJN 2016, odnosno konkretno nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane odluke o odabiru te nikako ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi u konkretnom postupku javne nabave, s obzirom da nije osporio razlog odbijanja svoje ponude.

Temeljem svega navedenog, budući da žalitelj nije dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki za pravo na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 koja se odnosi na postojanje pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu radi kršenja subjektivnih prava, valjalo je žalbu odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENICA PREDsjedNICE



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta - Ravnateljstvo za robne zalihe, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 78
2. Zajednica ponuditelja Primula company d.o.o.,  
Solin, Kralja Zvonimira 75 i 007 Miletić d.o.o.,  
Solin, Kralja Zvonimira 75
3. Veličanka Velika agro-turistička zadruga,  
Velika, Trg B. J. Jelačića 36