



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/642

URBROJ: 354-01/20-5

Zagreb, 20. kolovoza 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević, i Alice Brandt, članica, povodom prijedloga za određivanjem privremene mjere žalitelja LM Komunikacije, Čakovec, OIB: 82454880852, u odnosu na Odluku o poništenju za grupu 2. Usluge oglašavanja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0024416, predmet nabave: Medijska kampanja i usluge oglašavanja za projekt „Med dvema vodama“ (po grupama), naručitelja Turistička zajednica Međimurske županije, Čakovec, OIB: 82613951376, na temelju odredbi članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeći

R J E Š E N J E

Prihvaća se prijedlog žalitelja LM Komunikacije, Čakovec, te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju za grupu 2. Usluge oglašavanja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0024416, predmet nabave: Medijska kampanja i usluge oglašavanja za projekt „Med dvema vodama“ (po grupama), naručitelja Turistička zajednica Međimurske županije, Čakovec.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj objavio je 3. srpnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0024416, predmet nabave: Medijska kampanja i usluge oglašavanja za projekt „Med dvema vodama“ (po grupama).

Dana 3. kolovoza 2020. godine naručitelj je donio odluku o poništenju za grupu 2. (Usluge oglašavanja) predmetnog postupka javne nabave pozivajući se na odredbu članka 298. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odnosno da su postale poznate okolnosti zbog kojih bi došlo do sadržajno bitno drukčije obavijesti o nadmetanju ili dokumentacije o nabavi, da su bile poznate prije.

Na odluku o poništenju za grupu 2. žalbu je, putem sustava e-Žalba, dana 29. srpnja 2020. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj LM Komunikacije, Čakovec. Žalitelj je uz žalbu postavio prijedlog za određivanje privremene mjere, predmet kojega je sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Ovo tijelo je odgovor na žalbu naručitelja s dokumentacijom zaprimilo dana 19. kolovoza 2020. godine.

Žalitelj prijedlog obrazlaže navodeći da odluka o poništenju za grupu 2. ne sprječava nastavak postupka javne nabave, slijedom čega predlaže određivanje privremene mjere zabrane provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave s ciljem pravodobnog ispravljanja kršenja ZJN 2016 te podredno radi sprečavanja nastanka štete žalitelju. Nastavno obrazlaže kako je pobijana odluka u predmetnom postupku donesena bez valjanog obrazloženja, što je dovelo do nezakonite odluke o poništenju za grupu 2. budući da je iz dokumentacije postupka razvidno da žalitelj ispunjava sve uvjete propisane dokumentacijom o nabavi, te je na temelju cijene ponuda i priloženih referenca predloženog stručnjaka izvjesno da bi njegova ponuda bila ekonomski najpovoljnija. Dalje, navodi da je pobijanu odluku o poništenju za grupu 2. naručitelj donio nakon otvaranja ponuda u predmetnom postupku nabave, te su na taj način svi uvjeti žaliteljeve ponude postali svima javno poznati, osobito cijena ponude. Ukoliko bi naručitelj proveo novi postupak javne nabave za isti ili sličan predmet nabave prije donošenja odluke po predmetnoj žalbi, žalitelj bi bio doveden u neravnopravan položaj sa svim ostalim ponuditeljima na tržištu, iz razloga što je istima poznata cijena i uvjeti njegove ponude, dok žalitelj nema nikakvih saznanja o tome kakve će uvjete/cijenu ponuditi ponuditelji u eventualnom novom postupku javne nabave. Također, navodi da iz naručiteljevog obrazloženja odluke o poništenju za grupu 2. proizlazi da isti eventualno namjerava izmijeniti količine predmeta nabave, a jedinična cijena pojedine troškovničke stavke žalitelja mu je poznata zbog čega bi žalitelju mogla nastati šteta. Pri tome se poziva na odredbu članka 153. stavak 6. točku 3. ZJN 2016 kojim je propisano da je sadržaj ponuda tajan do isteka roka za dostavu ponuda, a ZJN 2016 ne propisuje obvezu čuvanja tajnim podataka o zaprimljenim ponudama nakon njihovog otvaranja (a osobito ne nakon izvršnosti odluke o poništenju koja je u ovom slučaju postala izvršnom 3. kolovoza 2020.).

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprečavanja nastanka štete. Stavak 2. istog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprečavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku ocijenjeno je da je žalitelj u konkretnom slučaju učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točka 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. LM Komunikacije,
Čakovec, Nikole Tesle 6
2. Turistička zajednica Međimurske županije,
Čakovec, Bana Josipa Jelačića 22 E