



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/20-01/607**  
**URBROJ: 354-01/20-4**  
**Zagreb, 7. kolovoza 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević i Jasnice Lozo, članica, povodom prijedloga za određivanjem privremene mjere žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, OIB: 16214531266, u odnosu na Odluku o poništenju, za grupu 35, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0043104, ispravak objave broj: 2020/S 0F3-0015736, predmet nabave: ostali potrošni medicinski materijal za 2020. godinu, naručitelja: Opća bolnica „Dr. Ivo Pedišić“, Sisak, OIB: 01066571771, na temelju odredbi članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeći

### **R J E Š E N J E**

Prihvaća se prijedlog žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0043104, ispravak objave broj: 2020/S 0F3-0015736, predmet nabave: ostali potrošni medicinski materijal za 2020. godinu, grupa 35. Potrošni materijal za automatsku pumpu za MR za davanje kontrasta, naručitelja: Opća bolnica „Dr. Ivo Pedišić“, Sisak, OIB: 01066571771.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Opća bolnica „Dr. Ivo Pedišić“, Sisak objavio je 27. travnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0043104, ispravak objave broj: 2020/S 0F3-0015736, predmet nabave: ostali potrošni medicinski materijal za 2020. godinu.

Dana 21. srpnja 2020. godine, u odnosu na grupu 35. Potrošni materijal za automatsku pumpu za MR za davanje kontrasta, naručitelj je donio Odluku o poništenju navodeći da nakon odbijanja ponuda nije preostala nijedna valjana ponuda.

Na predmetnu odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji, putem sustava e-Žalba, dana 31. srpnja 2020. godine izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb. Žalitelj je uz žalbu postavio prijedlog za određivanje privremene mjere, predmet kojega je sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Ovo tijelo je odgovor na žalbu naručitelja s dokumentacijom zaprimilo dana 7. kolovoza 2020. godine.

Žalitelj prijedlog obrazlaže navodeći da je pobijana odluka u predmetnom postupku donesena nakon otvaranja ponuda, tako su svi uvjeti žaliteljeve ponude postali javno svima poznati, posebno cijena ponude i podaci vezani uz kriterije za odabir ponuda. Smatra da bi, ukoliko

naručitelj provede novi postupak javne nabave za isti predmet nabave prije donošenja odluke po predmetnoj žalbi, žalitelj bio doveden u neravnopravan položaj sa svim ostalim ponuditeljima na tržištu, je su konkurenciji sada poznate i cijene i ostali uvjeti koji su bili kriterij odabira ponude, dok žalitelj nema saznanja za potencijalne ponuditelje u novom postupku javne nabave.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući na umu prednje opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točka 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Shimadzu d.o.o., Zagreb  
Zavrtnica 17
2. Opća bolnica „Dr. Ivo Pedišić“, Sisak  
J.J.Strossmayera 59