



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/601

URBROJ: 354-01/20-3

Zagreb, 4. kolovoza 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Jasnice Lozo i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Brid d.o.o., Čakovec, OIB: 69037135615, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0016124, predmet nabave: nabava, dostava i montaža ljetne pozornice za potrebe Grada Trogira, naručitelja Grad Trogir, Trogir, OIB:84400309496, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Brid d.o.o., Čakovec kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Trogir, Trogir, objavio je 27. travnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0016124, predmet nabave: nabava, dostava i montaža ljetne pozornice za potrebe Grada Trogira. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju kriterija cijene 90% i dodatnog trajanja razdoblja odgovornosti za nedostatke na isporučenoj robi 10%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude. Naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je 17. srpnja 2020. donio odluku o odabiru kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja Dicroic d.o.o., Split, Final Sport d.o.o., Zagreb, Černelić d.o.o., Zagreb i Kupole bolje od šatora d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je, putem sustava e-Žalba, 30. srpnja 2020. izjavio ponuditelj Brid d.o.o., Čakovec.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Odredbom članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, dok je odredbom članka 421. stavka 1. ZJN 2016 propisano, ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Predmetna žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s odredbom članka 421. stavka 1. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Trogir, Trogir, Trg Ivana Pavla II br. 1/II
2. Brid d.o.o., Čakovec, Trg republike 6
3. Dicroic d.o.o., Split, Mažuranićevo šetalište 41,
Final Sport d.o.o., Zagreb, Vukelićeva 3,
Černelić d.o.o., Zagreb, Vlaška 39 i
Kupole bolje od šatora d.o.o., Zagreb, Lučko 47b