



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/513
URBROJ: 354-01/20-6
Zagreb, 28. srpnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Mipek d.o.o., Križ, OIB: 07285361673, na propuštanje radnje naručitelja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0007048, predmet nabave: izgradnja postrojenja za pripremu pitke vode iz rijeke Drave-Belišće, naručitelja Dvorac d.o.o., Valpovo, OIB: 15734642164, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Mipek d.o.o., Križ odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Mipek d.o.o., Križ za naknadu troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dvorac d.o.o., Valpovo, objavio je 19. veljače 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F5-0007048, predmet nabave: izgradnja postrojenja za pripremu pitke vode iz rijeke Drave-Belišće. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija: cijena ponude 60 bodova i kvalitete: jamčeni godišnji operativni troškovi PPV Belišće 15 bodova i stručno iskustvo ključnih stručnjaka 25 bodova.

Na propuštanje radnje naručitelja urednu žalbu je putem sustava e-Žalba dana 30. lipnja 2020. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Mipek d.o.o., Križ. Žalitelj traži da se poništi dio dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom osporava navode žalitelja.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te drugih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj dopisom od 6. svibnja 2020. izmijenio dokumentaciju o nabavi. Dana 25. lipnja 2020. godine, bio je zadnji dan do kada su gospodarski subjekti bili u mogućnosti od naručitelja zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmijene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu ponude u predmetnom nadmetanju. S obzirom da 25. lipnja 2020. godine nije bilo moguće pristupiti EOJN RH, naručitelj je bio obavezan postupiti sukladno članku 36. stavku 2. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (dalje: Pravilnika). Naručitelj je, propuštajući postupiti sukladno navedenoj odredbi, onemogućio žalitelja da se koristi pravom iz članka 202. ZJN 2016 i da sudjeluje kao ponuditelj u predmetnom nadmetanju.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da žalitelj ničim ne dokazuje da se dogodila nedostupnost EOJN RH, a naručitelj nije zaprimio nikakvu obavijest o tome.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da je naručitelj 6. svibnja 2020. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

Odredbom članka 202. stavka 1. i 3. ZJN 2016 propisano da je gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda, a zahtjev iz stavka 1. ovoga članka je pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom osmog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Odredbom članka 33. Pravilnika je propisano da nedostupnost iz članka 32. stavka 1. točke 1. toga Pravilnika postoji ako zbog tehničkih ili drugih razloga na strani EOJN RH tijekom četiri sata prije isteka roka za dostavu nije moguće: 1. priložiti bilo koji dokument u podržanom formatu, uključujući troškovnik, 2. kreirati ili priložiti uvez ponude, 3. dostaviti ponudu. Odredbom članka 34. stavka 1. Pravilnika nedostupnost iz članka 33. toga Pravilnika naručitelj ili gospodarski subjekt dužan je prijaviti Službi za pomoć EOJN RH pri Narodnim novinama d.d. od ponedjeljka do subote u vremenu od 6:00 do 20:00 sati. Članak 35. Pravilnika propisuje da ako se utvrdi nedostupnost EOJN RH rok za dostavu ne teče dok se ista ne otkloni. Člankom 36. stavcima 1. i 2. istog Pravilnika je propisano da, nakon otklanjanja nedostupnosti EOJN RH, Narodne novine d.d. obvezne su bez odgode postupiti analogno članku 34. stavku 2. točkama 1., 2. i 3. ovoga Pravilnika, a nakon zaprimanja obavijesti iz stavka 1. toga članka naručitelj je obavezan produžiti rok za dostavu za najmanje četiri dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje ili ispravka poziva na dostavu ponuda.

Žalitelj u žalbenom postupku nije sukladno odredbi članka 403. stavka 2. ZJN dokazao činjenicu da 25. lipnja 2020. godine nije bilo mogao pristupiti EOJN RH niti da je o toj nemogućnosti obavijestio Službu za pomoć EOJN RH pri Narodnim novinama d.d. ili naručitelja. Štoviše, sve i da se dogodila nedostupnost na koju ukazuje žalitelj, ista nije nedostupnost EOJN RH zbog koje je naručitelj obavezan produžiti rok za dostavu ponuda temeljem članka 36. stavka 2. Pravilnika. Slijedom navedenog, žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 4. tog članka propisuje da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

S obzirom da je žalba žalitelja neosnovana, ne pripada mu pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Dvorac d.o.o., Valpovo,
Matije Antuna Reljkovića 16
2. Mipek d.o.o., Križ,
Industrijska cesta 14