



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/481
URBROJ: 354-01/20-6
Zagreb, 23. srpnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Danijele Antolković i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Proditus d.o.o., Solin, OIB: 19702214044, na sadržaj dokumentacije o nabavi i izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0043567, predmet nabave: rekonstrukcija i energetska obnova putem povećanja učinkovitosti sustava javne rasvjete Općine Rogoznica, naručitelja Općina Rogoznica, Rogoznica, OIB: 13134387066, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Proditus d.o.o., Solin odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Proditus d.o.o., Solin za naknadu troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Općina Rogoznica, Rogoznica, objavio je 7. studenog 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0043567, te 22. svibnja 2020. ispravak objave broj: 2020/S F14-0019064, predmet nabave: rekonstrukcija i energetska obnova putem povećanja učinkovitosti sustava javne rasvjete Općine Rogoznica. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija: cijena ponude 55 bodova i kvalitete 45 bodova.

Naručitelj je 15. lipnja 2020. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi. Na sadržaj dokumentacije o nabavi i izmjene dokumentacije o nabavi urednu žalbu je putem sustava e-Žalba dana 19. lipnja 2020. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Proditus d.o.o., Solin. Žalitelj traži da se poništi dio izmjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću te traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom osporava navode žalitelja.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi i izmjene dokumentacije o nabavi te drugih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj dana 15. lipnja 2020., 11 dana prije roka za dostavu ponuda objavio izmjenu dokumentacije u kojoj je bitno promijenio dokumentaciju koja se predaje uz ponudu. Žalitelj obrazlaže da je naručitelj izmijenio dokumentaciju koja je navedena pod točkom 5.7. te da zbog promijenjenih uvjeta predaje ponude, nije u mogućnosti predati tražene dokumente. Žalitelj smatra da je naručitelj bio dužan produžiti rok za dostavu ponuda s obzirom da je potrebno dostaviti izjave proizvođača rasvjetnih tijela te izvješća proizvođača LED izvora svjetlosti.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je objavio izmjene 15. lipnja 2020. odnosno 11 dana prije isteka roka za dostavu ponuda pa nije bilo potrebe mijenjati krajnji rok za dostavu ponuda te da je postupio sukladno odredbama ZJN 2016 i točke 6.12.2. dokumentacije o nabavi.

Ocjenjajući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da je naručitelj izmjenom dokumentacije o nabavi od 15. lipnja 2020. tekst pod točkom 2.5: „Upućuju se gospodarski subjekti da se niže navedeni dokumenti ne dostavljaju uz ponudu. Naručitelj će sukladno čl. 263. ZJN 2016 prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana dostavi ažurirane popratne dokumente kojima se dokazuju tražene sukladnosti.“ promijenio tako da sada glasi: „Upućuju se gospodarski subjekti da se niže navedeni dokumenti ne dostavljaju uz ponudu (izuzev dokumenta navedenih u točki 5.7. „Kriterij za odabir ponude“, koje je potrebno dostaviti zajedno s ponudom). Naručitelj će sukladno čl. 263. ZJN 2016 prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana dostavi ažurirane popratne dokumente kojima se dokazuju tražene sukladnosti.“ Ostali navodi u točki 5.2. Dokumentacije o nabavi ostaju nepromijenjeni.

Nadalje je u dijelu dokumentacije o nabavi „Troškovnik“, u dijelu „Opći tehnički zahtjevi“ tekst „Opća napomena: Certifikati, izvješća o sukladnosti, izračuni, tehnički listovi prospekti i/ili uzorci zahtijevani ovim tehničkim zahtjevima i opisani u troškovničkim stavkama kojima se dokazuje ispunjenje postavljenih tehničkih zahtjeva, Ponuditelji nisu dužni dostaviti u sklopu svoje ponude. Naručitelj će od najpovoljnijeg ponuditelja zatražiti dostavu istih u fazi dostave ažuriranih dokumenata i to u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana.“ mijenjan i sada glasi: „Opća napomena: Certifikati, izvješća o sukladnosti, izračuni, tehnički listovi prospekti i/ili uzorci zahtijevani ovim tehničkim zahtjevima i opisani u troškovničkim stavkama kojima se dokazuje ispunjenje postavljenih tehničkih zahtjeva, Ponuditelji nisu dužni dostaviti u sklopu svoje ponude. Navedeno se ne odnosi na dokumente navedene u točki dokumentacije o nabavi 5.7 „Kriterij za odabir ponude“. Dokumente navedene u točki 5.7 dokumentacije o nabavi je potrebno dostaviti zajedno s ponudom. Naručitelj će od najpovoljnijeg ponuditelja zatražiti dostavu istih u fazi dostave ažuriranih dokumenata i to u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana. Svi ostali navodi Dokumentacije o nabavi i svih njenih sastavni dijelovi ostaju nepromijenjeni.“

Pod točkom 5.7 dokumentacije o nabavi objavljenoj 7. studenog 2019. je za kriterij - Povećani Deklarirani životni vijek ugrađenog LED izvora svjetlosti u svjetiljku jasno propisano da u svrhu dokazivanja Deklariranog životnog vijeka LED izvora svjetlosti, gospodarski subjekt mora u svojoj ponudi dostaviti specifikaciju ugrađenog LED izvora

svjetlosti (Datasheet), svoju izjavu i izjavu Proizvođača svjetiljke Naručitelju o točnom ugrađenom LED izvoru svjetlosti u nudenim svjetiljkama, a prema oznaci iz specifikacije (Datasheet) kao i izvješće proizvođača LED izvora svjetlosti o rezultatima testiranja toga LED izvora svjetlosti (familije) prema normi IES LM 80-01 (ili jednakovrijedno) i u tome naveden dopušteni Deklarirani životni vijek toga LED izvora svjetlosti prema normi IES TM 21-11 (ili jednakovrijedno), sve prema uvjetima i rečenom u točki 2.5. DON i u troškovniku.

Pod točkom 6.12.2. dokumentacije o nabavi, Ispravak i/ili izmjene dokumentacije o nabavi, propisano je da Naručitelj može u svako doba, a prije isteka roka za podnošenje ponuda, iz bilo kojeg razloga, bilo na vlastitu inicijativu, bilo kao odgovor na zahtjev gospodarskog subjekta za dodatnim objašnjenjem, bilo po nalogu Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave, izmijeniti Dokumentaciju o nabavi. Ako Naručitelj za vrijeme roka za dostavu ponuda izmijeni Dokumentaciju o nabavi, osigurat će dostupnost izmjena svim zainteresiranim gospodarskim subjektima na isti način i na internetskim stranicama kao i osnovnu Dokumentaciju o nabavi te osigurati da gospodarski subjekti od izmjene imaju najmanje 10 (deset) dana za dostavu ponude. Ako je potrebno, Naručitelj će izmijeniti ili ispraviti poziv za nadmetanje.

Odredbom članka 240. stavka 1. ZJN 2016 je propisano da je javni naručitelj obavezan produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje u sljedećim slučajevima: 1. ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi, iako pravodobno zatražene od strane gospodarskog subjekta, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu, 2. ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena i 3. ako EOJN RH nije bio dostupan u slučaju iz članka 239. ovoga Zakona.

U žalbenom postupku je utvrđeno da je naručitelj u Elektroničkom oglasniku javne nabave 15. lipnja 2020. objavio izmjene dokumentacije o nabavi povodom zahtjeva gospodarskog subjekta vezano za neusklađenost dokumentacije o nabavi, a kojima je otklonio nesukladnost točke 2.5. (Tehničke i ostale specifikacije) i točke 5.7. (Kriterij za odabir ponude) odnosno uskladio je odredbe koje predviđaju dostavu dokumenata traženih za kriterij za odabir ponude na način da je iste potrebno dostaviti u ponudi. Zadnji rok za dostavu ponuda bio je 26. lipnja 2020. Dakle, naručitelj je osigurao da gospodarski subjekti od izmjene imaju najmanje 10 dana za dostavu ponude.

Sukladno članku 200. stavku 6. ZJN 2016 javni naručitelj može izmijeniti ili dopuniti dokumentaciju o nabavi do isteka roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje. Prema članku 240. stavku 1. točki 2. ZJN 2016 javni naručitelj je obavezan produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje ukoliko je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena. Prema stavku 2. istog članka Zakona, u slučajevima iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, javni naručitelj produljuje rok za dostavu razmjerno važnosti dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje. Prema ocjeni ovog tijela, žalitelj u žalbenom postupku nije dokazao da je naručitelj značajno izmijenio dokumentaciju o nabavi u smislu odredbe članka 240. stavka 1. točke 2. ZJN 2016. Kako je razvidno iz ranije citiranih izmjena dokumentacije o nabavi, naručitelj je predmetnom izmjenom od 15. lipnja 2020. u bitnom uskladio odredbe vezane uz dostavu dokumenata, na način da je jasno propisao u točki 2.5. da je dokumente potrebne za ocjenu ponuda prema kriteriju za odabir potrebno dostaviti uz ponudu. Navedeno postupanje naručitelja je također sukladno točki 6.12.2. dokumentacije o nabavi i članku 240. stavku 2. ZJN 2016, jer gospodarski subjekti od izmjene dokumentacije o nabavi imaju najmanje 10 dana za dostavu ponude. Slijedom navedenog, naručitelj je postupao sukladno citiranim odredbama dokumentacije o nabavi i ZJN 2016 te je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj u daljnjim žalbenim navodima osporava zakonitost odredaba dokumentacije o nabavi točke 5.7. (Kriterij za odabir ponude), točke 2.8. (Rokovi jamstva za svjetiljke) i 2.1. (Opis predmeta nabave), koje nisu mijenjane izmjenom dokumentacije o nabavi od 15. lipnja 2020. Stoga je žalitelj zakasnio s isticanjem tih navoda, budući da mu je rok za žalbu, sukladno članku 406. stavku 1. točki 1. ZJN 2016, istekao 18. studenog 2019.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 4. tog članka propisuje da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. S obzirom da je žalba žalitelja neosnovana, ne pripada mu pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Općina Rogoznica, Rogoznica,
Obala Hrvatske mornarice bb
2. Proditus d.o.o., Solin,
Petra Krešimira 4. 58a