REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/494
URBROJ: 354-01/20-4
Zagreb, 25. lipnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Danijele Antolković i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Eko-Logic d.o.o. Varaždin, OIB: 90027423355, kojeg zastupa opunomoćenik Nino Reskušić, odvjetnik iz Zagreba, na dokumentaciju o nabavi i ispravak poziva na nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0047298, predmet nabave: preuzimanje i daljnja obrada otpada KB 19 08 05, muljevi od obrade komunalnih otpadnih voda, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E NJ E

Odbacuje se žalba žalitelja Eko-Logic d.o.o. Varaždin.

O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, objavio je dana 2. prosinca 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0047298, predmet nabave: preuzimanje i daljnja obrada otpada KB 19 08 05, muljevi od obrade komunalnih otpadnih voda. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijena ponude (90%) i kriterija rok izvršenja usluge (10%).

Na dokumentaciju o nabavi žalbu je 9. prosinca 2019. izjavio žalitelj Kemis-Termoclean d.o.o. Zagreb.

Postupajući po navedenoj žalbi Državna komisija je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/19-01/1130; URBROJ: 354-01/20-6 od 13. siječnja 2020. poništila točku 4.3.2. dokumentacije o nabavi te vratila predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na navedeno Rješenje naručitelj je 18. veljače 2020. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

Na navedenu izmjenu dokumentacije o nabavi žalbu je 27. veljače 2020. izjavio žalitelj Kemis-Termoclean d.o.o. Zagreb.

Postupajući po toj žalbi Državna komisija je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/142; URBROJ: 354-01/20-6 od 30. ožujka 2020. odbila žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Naručitelj je potom 23. travnja 2020. objavio ispravak poziva na nadmetanje i ispravak dokumentacije o nabavi, na način da je produžio rok za dostavu ponuda i odredio novi datum javnog otvaranja ponuda.

Na ispravak poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi žalbu je 30. travnja 2020. izjavio žalitelj Eko-Logic d.o.o. Varaždin.

Postupajući po navedenoj žalbi Državna komisija je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/326; URBROJ: 354-01/20-7 od 19. svibnja 2020. odbacila žalbu žalitelja kao nedopuštenu.

Naručitelj je potom 25. svibnja 2020. godine objavio ispravak poziva na nadmetanje i ispravak dokumentacije o nabavi, na način da je ponovno produžio rok za dostavu ponuda i odredio novi datum javnog otvaranja ponuda.

Na ispravak poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi žalbu je dana 1. lipnja 2020. izjavio žalitelj Eko-Logic d.o.o. Varaždin.

Postupajući po potonjoj žalbi Državna komisija je 10. lipnja 2020. donijela Rješenje KLASA: UP/II-034-02/20-01/421; URBROJ: 354-01/20-5 kojim je žalbu odbacila kao nedopuštenu.

Nakon toga, naručitelj je 23. lipnja 2020. objavio ispravak poziva na nadmetanje i ispravak dokumentacije o nabavi, na način da je ponovno produžio rok za dostavu ponuda i odredio novi datum javnog otvaranja ponuda.

Dana 23. lipnja 2020. žalbu je, nominirajući je kao žalba na sadržaj dokumentacije o nabavi, izjavio žalitelj Eko-Logic d.o.o. Varaždin.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost sadržaja točke 2.1., točke 4.3.2. i točke 6.8. dokumentacije o nabavi te predlaže poništiti navedene točke dokumentacije o nabavi.

Žalba žalitelja je nedopuštena i nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i dopuštenost te pravodobnost žalbe.

Za utvrđivanje postojanja navedenih postupovnih pretpostavaka mjerodavno pravo čine odredbe članka 419. ZJN 2016, kojim je uređeno postupanje naručitelja u vezi s žalbom na dokumentaciju o nabavi te članka 406. ZJN 2016 kojim su propisani rokovi za izjavljivanje žalbe u otvorenom postupku javne nabave.

Prema odredbi članka 419. stavka 1. ZJN 2016 ako je izjavljena žalba na dokumentaciju o nabavi, ili na njezinu izmjenu, naručitelj je obvezan odmah po primitku žalbe na isti način i na istim internetskim stranicama na kojima je objavljena osnovna dokumentacija o nabavi objaviti informaciju da je na dokumentaciju izjavljena žalba i da se zaustavlja postupak javne nabave. Prema stavku 2. toga članka ako Državna komisija odbije ili odbaci žalbu iz stavka 1. ovoga članka ili obustavi žalbeni postupak, naručitelj je obvezan odrediti novi rok za dostavu i objaviti ispravak poziva na nadmetanje ili odabranim natjecateljima poslati ispravak poziva na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje te, ako je potrebno, ispravak dokumentacije o nabavi, što uključuje ispravak i ostalih podataka koji su nužni zbog izmjene roka za dostavu. Prema odredbi članka 419. stavka 3. ZJN 2016 na ispravke iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 406. stavka 1. ZJN 2016, u otvorenom postupku žalba se izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana: 1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi; 2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka; 3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije; 4. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda; 5.

primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja. Prema stavku 2. toga članka žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Iz dokumentacije spisa utvrđeno je da je u prethodnom žalbenom postupku, koji se kod Državne komisije vodio pod brojem KLASE: UP/II-034-02/20-01/421, Rješenjem od 10. lipnja 2020. žalba odbačena kao nedopuštena, nakon čega je naručitelj 23. lipnja 2020. objavio ispravak poziva na nadmetanje i ispravak dokumentacije o nabavi, kojim je odredio novi rok za dostavu ponuda i odredio novi datum otvaranja ponuda, sve u skladu s odredbom članka 419. stavka 5. ZJN 2016.

Kako je predmetna žalba izjavljena nakon objave potonjeg ispravka poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi, to je kronološki, sukladno fazama postupka javne nabave na način kako ih je uredio ZJN 2016, svrstava u žalbu na sadržaj ispravka. S toga aspekta gledano, predmetna žalba, izjavljena na ispravak poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi, kojim ispravcima je izmijenjen samo rok za dostavu ponuda i datum javnog otvaranja ponuda, sukladno ranije citiranoj odredbi članka 419. stavka 3. ZJN 2016, je nedopuštena.

Međutim, kako žalitelj u žalbi osporava zakonitost sadržaja pojedinih točaka dokumentacije o nabavi i žalbenim zahtjevom traži poništenje njemu spornih točaka dokumentacije o nabavi, to je sadržajno *de facto* svrstava u žalbu na sadržaj dokumentacije o nabavi.

Gledajući s tog aspekta, utvrđeno je da je žalitelju sporan sadržaj točke 2.1. dokumentacije o nabavi naručitelj zadnji puta izmijenio 30. travnja 2020.; da je žalitelju sporan sadržaj točke 4.3.2. naručitelj zadnji puta izmijenio 18. veljače 2020. te da sadržaj žalitelju sporne točke 6.8. dokumentacije o nabavi naručitelj nije mijenjao od objave osnovne dokumentacije o nabavi 2. prosinca 2019. Prema tome, predmetna žalba nije izjavljena u Zakonom propisanom roku iz članka 406. stavka 1. ZJN 2016, zbog čega je i nepravodobna.

Slijedom svega naprijed navedenog, a na temelju odredbe članka 425. stavak 1. točke 2. ZJN 2016, a u vezi s odredbama članka 419. stavka 3. te članka 406. stavka 2. ZJN 20165, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb,
   Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Eko-Logic d.o.o.,
   Varaždin, Anina ulica 2