



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/145
URBROJ: 354-01/20-8
Zagreb, 19. ožujka 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Alice Brandt i Darie Duždević, članica, povodom žalbe žalitelja zajednica ponuditelja Institut IGH d.d., Zagreb, OIB: 79766124714, Tomin Inženjering d.o.o., Osijek, OIB: 99673200524 i Eling d.o.o., Osijek, OIB: 09075730357, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0001835, predmet nabave: usluga stručnog nadzora nad javnim radovima na izgradnji građevine javne i društvene namjene (srednjoškolska ustanova) Donji Miholjac, u Donjem Miholjcu, Vukovarska 84, naručitelja Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Zagreb, OIB: 49508397045, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru od 18. veljače 2020. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0001835, predmet nabave: usluga stručnog nadzora nad javnim radovima na izgradnji građevine javne i društvene namjene (srednjoškolska ustanova) Donji Miholjac, u Donjem Miholjcu, Vukovarska 84, naručitelja Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Zagreb da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju zajednica ponuditelja Institut IGH d.d., Zagreb, Tomin Inženjering d.o.o., Osijek i Eling d.o.o., Osijek, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Zagreb objavio je 17. siječnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0001835, predmet nabave: usluga stručnog nadzora nad javnim radovima na izgradnji građevine javne i društvene namjene (srednjoškolska ustanova) Donji Miholjac, u Donjem Miholjcu, Vukovarska 84. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija

ponuda koja se određuje na temelju cijene 70% i iskustva stručnjaka 30%.

U predmetnom postupku dostavljene su četiri ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je 18. veljače 2020. godine donio odluku o odabiru kojom je ponudu ponuditelja Capital Ing d.o.o., Zagreb odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je ovom državnim tijelu 28. veljače 2020. godine izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Institut IGH d.d., Zagreb, Tomin Inženjering d.o.o., Osijek i Eling d.o.o., Osijek, putem sustava e-Žalba.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, predlaže poništiti odluku o odabiru te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da je ponovnim uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio da je žalbeni navod opravdan.

Odabrani ponuditelj u očitovanju navodi da ostaje kod svoje ponude i da nema komentara na žalbu i odgovor naručitelja na žalbu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da naručitelj nije ispravno ocijenio ponudu sukladno kriteriju za odabir ponude odnosno da nije ispravno proveo bodovanje po kriteriju za odabir ponude - Iskustvo stručnjaka. Žalitelj obrazlaže da je naručitelj pogrešno dodijelio deset bodova za Stručnjaka 2 – nadzorni inženjer za elektrotehničke radove, s obzirom da je iz podataka o iskustvu ključnih stručnjaka razvidno da je Stručnjak 2 izvršio samo dvije tražene usluge te je trebao dobiti šest, a ne deset bodova.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je izvršio ponovni uvid u ponudu odabranog ponuditelja u odnosu na žalbene navode te potvrdio da je žalbeni navod opravdan.

Ocjenjujući žalbeni navod utvrđeno je da je točkom 6.5.2. dokumentacije o nabavi, Iskustvo stručnjaka, propisano da je maksimalni broj bodova koji gospodarski subjekt može ostvariti prema ovom kriteriju 30 bodova. Broj bodova za nefinancijski kriterij (IS) određuje se prema sljedećim vrijednostima za Stručnjaka 2 - nadzorni inženjer za elektrotehničke radove: Broj izvršenih usluga nadzora nad izgradnjom ili rekonstrukcijom zgrada javne namjene i/ili komercijalno - poslovnih (u koja se ne ubrajaju proizvodne hale i skladište) i /ili poslovno - stambenih zgrada investicijske vrijednosti jednake ili veće od 30.000.000,00 kn (bez PDVa), za 0 usluga – 0 bodova, 1 usluga – 3 boda, 2 usluge – 6 bodova te za 3 i više usluga – 10 bodova.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je priložen životopis za Stručnjaka 2 - nadzorni inženjer za elektrotehničke radove u kojem su navedene dvije sljedeće reference: Stručni nadzor nad izgradnjom i opremanjem zgrade VI. Odjela Psihijatrijske bolnice "Sveti Ivan", Jankomir i Stručni nadzor nad radovima na izgradnji zgrade Zavoda za

forenzičku psihijatriju Klinike za psihijatriju Vrapče - građevina unutar Komplexa Psihijatrijske bolnice Vrapče, Bolnička cesta 32, Zagreb, pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, broj Registra: Z-704. Dakle, sukladno odredbi točke 6.5.2. dokumentacije o nabavi odabrani ponuditelj je za iskustvo Stručnjaka 2 mogao dobiti šest, a ne deset bodova.

Međutim, iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda je razvidno da je naručitelj, pod točkom 19. Analiza valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude, odabranom ponuditelju za iskustvo Stručnjaka 2 dodijelio deset bodova i netočno naveo da Stručnjak 2 ima iskustvo na tri relevantne reference.

Sukladno odredbi članka 290. stavka 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Slijedom navedenog, budući da naručitelj nije pregledao i ocijenio ponudu odabranog ponuditelja sukladno odredbi točke 6.5.2. dokumentacije o nabavi, odnosno nije postupio u skladu s obvezom iz članka 290. stavka 1. ZJN 2016 te je žalbeni navod osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede.

Slijedom svega navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., poništava se odluka o odabiru, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime troška žalbenog postupka. Kako je žalitelj uspio sa žalbom, sukladno odredbi članka 431. stavka 6. ZJN 2016, priznat mu je iznos od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
Zagreb, Donje Svetice 38
2. Institut IGH d.d., Zagreb,
Janka Rakuše 1,
Tomin Inženjering d.o.o., Osijek,
Sljemenska ulica 16A i Eling d.o.o.,
Osijek, Lorenza Jagera 22
3. Capital Ing d.o.o., Zagreb,
Ksaverska cesta 6