



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/157

URBROJ: 354-01/20-5

Zagreb, 12. ožujka 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Darije Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Celmat d.o.o. Zagreb, OIB: 73154532638, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0050523, predmet nabave: pokretne police - arhivski regali, naručitelja Hrvatski državni arhiv Zagreb, OIB: 46144176176, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Celmat d.o.o. Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski državni arhiv Zagreb objavio je dana 27. prosinca 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0050523, predmet nabave: pokretne police - arhivski regali. Predmet nabave nije podijeljen na grupe. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se formira na temelju kriterija cijene 90 bodova i kriterija jamstvenog roka 10 bodova.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude. Naručitelj je dana 21. veljače 2020. donio Odluku o odabiru KLASA: 406-09/19-02/04; URBROJ: 565-02/445-20-17 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Primat logistika d.o.o. Hrvatski Leskovac.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 3. ožujka 2020. izjavio žalitelj Celmat d.o.o. Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti pobijanu Odluku.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupuje u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Prema odredbi točke 22. članka 3. ZJN 2016 ponuditelj je gospodarski subjekt koji je dostavio ponudu, a prema odredbi točke 32. toga članka ugovor o javnoj nabavi definiran je kao naplatni ugovor, sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više gospodarskih subjekata i jednog ili više naručitelja, čiji je predmet izvođenje radova, isporuka robe ili pružanje usluga.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ističe kako žalitelj nije podnio ponudu u predmetnom postupku javne nabave. Provjeravajući navedeno utvrđeno je sljedeće činjenično stanje.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 31. siječnja 2020. utvrđeno je da su ponude podnijela tri ponuditelja, kako slijedi: Eurokod Pisačić d.o.o. Zagreb, Primat logistika d.o.o. Hrvatski Leskovac i Aling d.o.o. Zagreb.

Naručitelj je u žalbeni spis dostavio i elektroničku korespondenciju između žalitelja i Ureda ravnatelja Hrvatskog državnog arhiva. Iz e-poruke koju je žalitelj uputio Uredu ravnatelja naručitelja 6. veljače 2020. razvidno je kako žalitelj navodi „...nisam predao ponudu... odustao od nuđenja...“.

Iz dokaznog materijala, dakle, slijedi da žalitelj nije podnio ponudu u predmetnom postupku javne nabave. Budući da je nesporno da žalitelj u predmetnom postupku javne nabave nije dostavio ponudu, sukladno odredbi članka 3. točke 22. ZJN 2016 nema ni status ponuditelja, a sukladno odredbi točke 32. toga članka ne može niti sklopiti ugovor o javnoj nabavi s naručiteljem. Prema tome, nema mjesta zaključku da je u konkretnom postupku javne nabave žalitelj pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja njegovih subjektivnih prava, a što je jedna od kumulativno propisanih zakonskih pretpostavki za podnošenje žalbe protiv odluka donesenih u postupku javne nabave. Pravilnost ovoga stava potvrđena je i Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Poslovni broj UsII-120/19 od 7. ožujka 2019.

Osim toga, odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu. Člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava) te da žalba

nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Celmat d.o.o.,
Zagreb, Trpinjska 23
2. Hrvatski državni arhiv,
Zagreb, Marulićev trg 21