



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/154
URBROJ: 354-01/20-3
Zagreb, 12. ožujka 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, u žalbenom predmetu pokrenutom po žalbi žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, OIB: 83291048420, kojeg zastupa opunomoćenik Vice Mandarić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Mandarić i Einwalter j.t.d., Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: sigurnosne vezice za zatvaranje LDPE vreća za PET, AIFe i stakleni ambalažni otpad, naručitelja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb, OIB: 85828625994, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb objavio je 2. prosinca 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: sigurnosne vezice za zatvaranje LDPE vreća za PET, AIFe i stakleni ambalažni otpad. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj cijena 90% i rok plaćanja 10%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom i Odlukom o odabiru KLASA: 406-07/19-03/13, URBROJ: 563-10/9-20-30 od 10. veljače 2020. odabrao ponudu ponuditelja Flamtron d.o.o., Kutina.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu, po opunomoćeniku Vici Mandariću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mandarić i Einwalter j.t.d., Zagreb, 27. veljače 2020. izjavio žalitelj Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi, uz žalbene navode, podnosi i zahtjev za naknadom troška žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.625,00 kuna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, treba napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno *a priori* ima i pravo na žalbu.

Naime, uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj osporava valjanost odabrane ponude u bitnome navodeći da dostavljeni uzorci sigurnosnih vezica ne udovoljavaju zahtjevima koje je naručitelj propisao dokumentacijom o nabavi, i to u dijelu tehničkih karakteristika koje se odnose na zatezivač/bravice s metalnim uzorkom, trajno zatvaranje namjenske vreće, silu skidanja vezice u zatvorenom stanju, šiljke na vezicama te debljinu repa vezice.

Uvidom u predmetni Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, točka 13., utvrđeno je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja, i to iz razloga što nije dokazao da njegov proizvod zadovoljava uvjete propisane točkom 2.4. dokumentacije o nabavi jer dostavljeni uzorci sigurnosne vezice ne udovoljavaju zahtjevima te točke. Naime, navodi naručitelj, ponuditelj je dostavio pet komada uzorka sigurnosnih vezica, a stručna služba naručitelja izvršila je kontrolu tri uzorka. Sukladno dokumentaciji o nabavi, minimalna duljina repa vezice je 200 mm, dok je širina trake repa vezice minimalno 7 mm. Kod navedenih uzoraka stručna služba je utvrdila da je širina trake vezice od ukupne duljine repa vezice prvih 181 mm repa vezice 8 mm, sljedećih 45 mm repa vezice širina je 6 mm, dok je duljina konusnog dijela repa vezice 15. Naručitelj temeljem navedenog donosi zaključak da dostavljeni uzorci sigurnosnih vezica ne odgovaraju propisanoj tehničkoj specifikaciji te na taj način ponuditelj Eurokod Pisačić d.o.o. iz Zagreba nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost, a time nije dokazao niti da ispunjava kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta.

Dakle, iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vidljivo je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja, stoga žalitelj, da bi u konkretnom postupku imao pravo na žalbu sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, mora osporavati i razloge odbijanja svoje ponude. Prema tome, čak i u slučaju da se žalbeni navodi kojima osporava valjanost odabrane ponude ocijene osnovanima, žalitelj ne bi mogao biti odabran za sklapanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog, žalitelj nema pravni interes u smislu članka 401. ZJN 2016, odnosno konkretno nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane odluke o odabiru te nikako ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi u konkretnom postupku javne nabave s obzirom da nije osporio razlog odbijanja svoje ponude.

Temeljem svega navedenog, budući da žalitelj nije dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki za pravo na žalbu iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 koja se odnosi na postojanje pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguću štetu radi kršenja subjektivnih prava, valjalo je žalbu odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, kako je i odlučeno u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80
2. Flamtron d.o.o., Kutina, Ulica Kralja Petra Krešimira IV br. 1
3. Eurokod Pisačić d.o.o., Zagreb, Rudeška cesta 16