



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/185

URBROJ: 354-01/20-4

Zagreb, 13. ožujka 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Tectum j.d.o.o. Vodice, OIB: 55540998142, na sadržaj dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F5-0046936, predmet nabave: projektiranje, izgradnja i pokusni rad UPOV-a Kutina 23.000 ES III. stupanj pročišćavanja u okviru EU sufinanciranog projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Kutina“, naručitelja Moslavina d.o.o. Kutina, OIB: 98526328089, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Tectum j.d.o.o. Vodice kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Moslavina d.o.o. Kutina objavio je 2. prosinca 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, projektiranje, izgradnja i pokusni rad UPOV-a Kutina 23.000 ES III. stupanj pročišćavanja u okviru EU sufinanciranog projekta „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Kutina“. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu se cijena ponude formira na temelju kriterija cijene – maksimalno 50 bodova; kriterija jamčenog godišnjeg operativnog troška UPOV-a - maksimalno 40 bodova i kriterija stručnjaka 1 glavni projektant - maksimalno 10 bodova.

U odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 23. ožujka 2020. putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj Tectum j.d.o.o. Vodice.

Žalitelj smatra da pojedine odredbe Knjige 3 Zahtjevi naručitelja dokumentacije o nabavi sadrže nezakonite odredbe i predlaže iste poništiti.

Žalba je nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 Državna komisija u žalbenom postupku postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te se, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, među kojim pretpostavkama je i pravodobnost žalbe.

Prema članku 406. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi u otvorenom postupku žalba se izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana: 1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi; 2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka; 3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije; 4. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda; 5. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.

Prema stavku 2. toga članka žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Žalitelj u žalbi tvrdi da točka 2.5.1., točka 2.5.3., točka 2.5.4. i točka 2.8.6. Knjige 3 Zahtjevi naručitelja sadrže, prema njegovom mišljenju, kontradiktorne i nejasne odredbe.

Iz sadržaja žalbe i EOJN RH proizlazi da su žalitelju sporne odredbe Knjige 3 Zahtjevi naručitelja dokumentacije o nabavi objavljene u okviru osnovne dokumentacije o nabavi 2. prosinca 2019.

Naime, iz EOJN RH je razvidno da je naručitelj Knjigu 3 Zahtjevi naručitelja, kao dijela dokumentacije o nabavi, izmijenio u pet navrata, kako slijedi; 20. prosinca 2019. objavio je prvu izmjenu; dana 27. prosinca 2019. objavio je drugu izmjenu; dana 10. siječnja 2020. objavio je treću izmjenu; dana 31. siječnja 2020. objavio je četvrtu izmjenu, a dana 19. veljače 2020. objavio je petu izmjenu Knjige 3 Zahtjevi naručitelja. Svaka od navedenih izmjena Knjige 3 Zahtjevi naručitelja učinjena je na način da je naručitelj objavio novi dokument sa inkorporiranim i označenim izmjenama.

Dakle, iz sadržaja žalbe evidentno je da se žalbeni navodi žalitelja odnose se na sadržaj osnovne Knjige 3 dokumentacije o nabavi (kao dijela osnovne dokumentacije o nabavi) i da se predmetne odredbe nisu naknadno mijenjale. Sukladno citiranim odredbama članka 406. Zakona o javnoj nabavi žalbeni navodi žalitelja trebali su biti izjavljeni u roku od 10 dana od dana objave dokumentacije o nabavi.

Iz prethodno opisanog činjeničnog stanja slijedi da je žalitelj u konkretnom slučaju zakasnio sa isticanjem žalbenih navoda u odnosu na sadržaj osnovne dokumentacije o nabavi (preciznije Knjige 3 Zahtjevi naručitelja), odnosno žalbenih navoda vezanih za raniju fazu postupka javne nabave.

Budući žalitelj nije izjavio žalbu sukladno citiranim odredbama članka 406. Zakona o javnoj nabavi, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. istoga Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka

osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDsjedNICE



Stranke žalbenog postupka:

1. Tectum j.d.o.o.,
Vodice, Lička 37 c
2. Moslavina d.o.o.,
Kutina, Školska ulica 4