



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/20-01/164**

**URBROJ: 354-01/20-3**

**Zagreb, 13. ožujka 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb, OIB: 76412373309, zastupan po opunomoćeniku, odvjetnici Svjetlani Balek Roginić, Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F5-0024118, predmet nabave: izolatori i nosači izolatora (za NN i SN vodove), naručitelja: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je dana 17. lipnja 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broja objave: 2019/S 0F5-0024118, predmet nabave: izolatori i nosači izolatora (za NN i SN vodove). Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju pondera: cijene ponude - 90 % i jamstveni rok - 10 %.

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su tri ponude od kojih je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ocijenio valjanima te je dana 29. kolovoza 2019. godine donio Odluku o odabiru, kojom je ponudu ponuditelja Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb, odabrao kao najpovoljniju.

Na predmetnu Odluku o odabiru je žalitelj Industrooprema d.o.o., Zagreb izjavio žalbu dana 5. prosinca 2019. godine te je u bitnome osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja, osporavao je valjanost pregleda i ocjene svoje ponude te je potraživao naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna. Postupajući po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 30. siječnja 2020. godine donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/19-01/1113, URBROJ: 354-01/20-14 kojim je poništena predmetna Odluka o odabiru te je naloženo naručitelju naknaditi troškove žalbenog postupka žalitelju.

Naručitelj je postupajući po navedenom rješenju ovog tijela ponovno izvršio pregled i ocjenu zaprimljenih ponuda te je ponovno dvije ponude ocijenio valjanima, s time da je ovog puta ponuda žalitelja Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb, odbijena kao nepravilna. Dana 12. veljače 2020. naručitelj je donio Odluku o odabiru broj 430000204/2625/20PJ, evidencijski broj nabave: 43-M-298/19, kojom je ponudu ponuditelja Industrooprema d.o.o., Zagreb, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalitelj Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb izjavio je žalbu ovom tijelu dana 4. ožujka 2020. godine, koju je u žalbenom roku dostavio i naručitelju. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlaže poništiti pobijanu Odluku, a u odnosu na pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u bitnome navodi da je pretrpio štetu u vidu izmakle koristi koju je trebao realizirati zaključenjem ugovora o javnoj nabavi. Navodi da bi restriktivnim tumačenjem odredbe članka 401. stavak 1. ZJN 2016 proizlazilo da u konkretnom postupku javne nabave nitko od sudionika ne bi imao pravni interes za žalbu protiv pobijane Odluke o odabiru, a što je protivno načelu zakonitosti i sigurnosti pravnog poretka.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome dijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je ponuda žalitelja Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb ocijenjena kao nepravilna s obzirom da isti nije dokazao uvjete koje je naručitelj odredio dokumentacijom o nabavi.

Iako u predmetnom postupku žalitelj imaju status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno i *a priori* ima pravo na žalbu. Naime, uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, već isključivo osporava ponudu odabranog ponuditelja, a u kontekstu pravnog interesa žalitelj u bitnome navodi da je pretrpio štetu u vidu izmakle koristi koju je trebao realizirati zaključenjem ugovora o javnoj nabavi. Dakle, bez obzira na činjenicu da je u prethodnom postupku pregleda i ocjene ponuda žaliteljeva ponuda bila ocijenjena kao najpovoljnija, ovo tijelo ocjenjuje da u konkretnom postupku, u kojemu je donesena Odluka o odabiru broj 430000204/2625/20PJ, evidencijski broj nabave: 43-M-298/19 od 12. veljače 2020. godine, žalitelj mora osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razlog odbijanja svoje ponude te dokazati da je njegova ponuda valjana pa da upravo stoga ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Stoga, s obzirom na to da u konkretnom slučaju žalitelj ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude, te da je prethodnom izvršnom odlukom ovog tijela ocijenjeno da žalitelj Elektro-komunikacije d.o.o. nije ponudio proizvod traženih tehničkih karakteristika, njegova ponuda stoga ne može niti biti odabrana te zbog toga žalitelj Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Elektro-komunikacije d.o.o., Zagreb,  
14. Podbrežje 4
2. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb  
Ulica grada Vukovara 37
3. Industrooprema d.o.o., Zagreb  
CMP Obrtnička 1