



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/641
URBROJ: 354-01/19-17
Zagreb, 10. travnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karme Dešković, članica, postupajući po Presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Poslovni broj: UsII-107/19-8 od 7. ožujka 2019. godine, protiv Rješenja ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/17-01/641, URBROJ: 354-01/17-8 od 24. listopada 2017., donesenog povodom žalbe žalitelja Insepo d.o.o. Zagreb, OIB: 92528715879, kojeg zastupa opunomoćenik Hrvoje Jukić, odvjetnik iz odvjetničkog društva Beloša & Jukić j.t.d. Zagreb, na dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0017569, predmet nabave: toneri, tinte i potrošni materijal za pisače i telefaks aparate, naručitelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, OIB: 84397956623, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), članka 448. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16) te članka 81. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12 i 152/14) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Poništava se točka 4.3.2.1. dokumentacije o nabavi naslova „Ispitna izvješća (Test Report) – izvješća o kapacitetu ispisa tonera ili tinte“, u dijelu koji glasi „U slučaju da se dostavljaju ispitna izvješća o kapacitetu ispisa od proizvođača jednakovrijednih tonera, mora pružiti dokaz da taj proizvođač posjeduje certifikat ISO 9001 o primjeni sustava upravljanja kvalitetom te da je na temelju tog certifikata ISO 9001 ovlašten prilikom proizvodnje tonera i tinti vršiti ispitivanja kapaciteta ispisa primjenom normi ISO 19752, ISO 19798 i ISO 24711. Naprijed navedeno certificiranje proizvođača tonera i tinti mora biti izvršeno od ovlaštenog certifikacijskog tijela te je ponuditelj dužan za isto dostaviti dokaz“, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0017569, predmet nabave: toneri, tinte i potrošni materijal za pisače i telefaks aparate, naručitelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, objavio je 28. kolovoza 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0017569, predmet nabave: toneri, tinte i potrošni materijal za pisače i telefaks aparate.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 7. rujna 2017. ovom državnim tijelu izjavio i naručitelju u žalbenom roku dostavio žalitelj Insepo d.o.o. Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome

osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi te predlaže poništiti dio dokumentacije o nabavi koji je zahvaćen nezakonitošću. Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.625,00 kuna. Žalba je uređena podneskom koji je kod ovog državnog tijela zaprimljen dana 27. rujna 2017. godine.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je 24. listopada 2017. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/17-01/641, URBROJ: 354-01/17-8, kojim je u točki 1. izreke poništilo dokumentaciju o nabavi u dijelovima u kojima je zahvaćena nezakonitošću te je u točki 2. naložilo naručitelju da žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka.

Protiv navedenog Rješenja žalitelj je pokrenuo upravni spor. Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Poslovni broj: UsII-107/19-8 od 7. ožujka 2019. godine poništena je točka 1. navedenog rješenja ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/17-01/641, URBROJ: 354-01/17-8 te je predmet vraćen Državnoj komisiji na ponovno postupanje.

U skladu s pravnim shvaćanjem Visokog upravnog suda Republike Hrvatske koji je izražen u navedenoj presudi, a pridržavajući se članka 81. Zakona o upravnim sporovima, ovo državno tijelo utvrdilo je kako slijedi.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je osnovana.

Žalitelj je u žalbi osporavao zakonitost točke 4.3.2.1. dokumentacije o nabavi, u dijelu koji glasi: „NAPOMENA: Ispitna izvješća (Test Report) mogu biti izrađena i izdana od tijela za ocjenu sukladnosti (ispitni akreditirani laboratorij)“ kao i dio navedene točke dokumentacije o nabavi koji glasi: „Osim naprijed navedenih ispitnih izvješća naručitelj će prihvatiti i druga prikladna dokazna sredstva jednakovrijednosti, odnosno prihvatiti će ispitne izvještaje o kapacitetu ispisa tonera koji su izrađeni i izdani od proizvođača ponuđenih jednakovrijednih tonera. U slučaju da ponuditelj u svojoj ponudi dostavlja ispitna izvješća od proizvođača ponuđenih jednakovrijednih tonera mora dokazati naručitelju da nije imao pristup izvješću o testiranju kod ispitnog laboratorija ili ih nije mogao ishoditi u zadanom roku, pod uvjetom da nedostatak pristupa nije uzrokovan njegovim postupanjem“.

Nadalje, žalitelj je žalbom osporavao zakonitost točke 4.3.2.2. dokumentacije o nabavi naslova „Dokaz o postojanju trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru“, koja glasi: „Postupci ispitivanja tonera i tinti na postojanost i trajnost zapisa moraju biti izrađeni primjenom norme HRN ISO 11798 ili međunarodne norme ISO 11798“ tvrdeći da je sadržaj sporne odredbe nezakonit te da istim traženjem naručitelj neosnovano podiže kriterije za dokazivanje jednakovrijednosti tražeći Certifikat po ISO 11798 standardu za jednakovrijedne proizvode, a da isti zahtjev nije postavljen za OEM proizvode.

Predmetni žalbeni navodi žalitelja su od strane ovog državnog tijela u Rješenju KLASA: UP/II-034-02/17-01/641, URBROJ: 354-01/17-8 od 24. listopada 2017., ocijenjeni neosnovanima, a koje je utvrđenje potvrđeno i Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske UsII-107/19-8 od 7. ožujka 2019. godine

Nadalje, u predmetnom Rješenju KLASA: UP/II-034-02/17-01/641, URBROJ: 354-01/17-8 od 24. listopada 2017. postupajući po službenoj dužnosti temeljem odredbe članka 404. ZJN 2016 utvrđeno je da je naručitelj propisivanjem certifikata ISO 9001, odnosno konkretnim traženjem dokaza da taj proizvođač posjeduje certifikat ISO 9001 o primjeni sustava upravljanja kvalitetom kao uvjeta tehničke i stručne sposobnosti iz točke 4.3.2.1. dokumentacije o nabavi postupio u suprotnosti s člankom 256. ZJN 2016, budući da navedeno nije uvjet tehničke i

stručne sposobnosti, već norma, koja je propisana člankom 270. ZJN 2016. Utvrđeno je da u navedenom smislu, propisujući certifikat ISO 9001 kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti naručitelj nije postupio sukladno odredbi članka 256. stavka 2. ZJN 2016 te da je stoga takvim propisivanjem naručitelj počinio osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. ZJN 2016.

S obzirom na to da je u obrazloženju presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske UsII-107/19-8 od 7. ožujka 2019. godine navedeno da je u izreci pobijanog rješenja samo navedeno da se poništava dokumentacija o nabavi u dijelovima u kojima je zahvaćena nezakonitošću te da navedenom izrekom nije jasno, točno i precizno navedeno koji dijelovi dokumentacije o nabavi zahvaćeni nezakonitošću se poništavaju, s obzirom na prethodno navedeno ovo državno tijelo poništava dokumentaciju o nabavi u dijelu koji je zahvaćen nezakonitošću, a kako je opisano u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDsjedNIKA



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb,
Mihanovićeve 3
2. Insepo d.o.o. Zagreb,
Karamanov prilaz 2