



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/977**  
**URBROJ: 354-01/18-5**  
**Zagreb, 3. prosinca 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere, žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, OIB: 16214531266, u žalbenom postupku koji se vodi povodom žalbe na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0023131, predmet nabave: MSCT uređaj s isporukom i montažom, naručitelja: Opća županijska bolnica Požega, OIB: 40589450667, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i članka 425. stavka 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje ZJN 2016) donosi

### **RJEŠENJE**

Prihvata se prijedlog žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju UR.BROJ: 01-517/6-2018 od 9. studenog 2018. godine donesenu, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0023131, predmet nabave: MSCT uređaj s isporukom i montažom, naručitelja: Opća županijska bolnica Požega.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Opća županijska bolnica Požega, Požega, objavio je 9. studenog 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0023131, predmet nabave: MSCT uređaj s isporukom i montažom, naručitelja Opća županijska bolnica Požega, Požega.

U predmetnom postupku dostavljene su tri ponude. Naručitelj je Odlukom o odabiru EV.BROJ: 127/17, UR.BROJ: 01-2925/8-2017 od 9. veljače 2018. odabrao ponudu ponuditelja Medial d.o.o. Zagreb, a povodom izjavljene žalbe žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, na predmetnu odluku, Državna komisija je 3. travnja 2018. donijela rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/130, URBROJ: 354-01/18-7, kojim je Odluka o odabiru poništena.

Naručitelj je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda, dana 29. lipnja 2018. donio Odluku o odabiru EV. BROJ: 127/17, URBROJ: 04-517/5-2018, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Medial d.o.o. Zagreb, a povodom izjavljene žalbe žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, na predmetnu Odluku o odabiru, Državna komisija je dana 18. rujna 2018.

donijela rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/565, URBROJ: 354-01/18-9, kojim je Odluka o odabiru poništena.

Dana, 9. studenog 2018. naručitelj je donio Odluku o poništenju UR.BROJ: 01-517/6-2018, kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na Odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji putem sustava e-Žalba dana 19. studenog 2018. izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb.

Uz žalbu, žalitelj je podnio prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem zabrane provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do donošenja odluke Državne komisije. Žalitelj svoj prijedlog obrazlaže time da je pobijana Odluka o poništenju donesena nakon otvaranja ponuda u predmetnom postupku javne nabave te da su svi uvjeti žaliteljeve ponude postali javno svima poznati, posebice cijena ponude i tehnički detalji. Navodi da ukoliko bi naručitelj proveo novi postupak javne nabave za isti predmet nabave prije donošenja odluke ovog tijela po predmetnoj žalbi, žalitelj smatra da bi bio doveden u neravnopravan položaj sa svim ostalim ponuditeljima na tržištu, jer su ostalim ponuditeljima sada poznate i cijene i tehnički uvjeti njegove ponude, dok on nema istih saznanja za potencijalne ponuditelje u novom postupku javne nabave. Žalitelj navodi da će u slučaju da uspije sa žalbom, naručitelj odabrati njegovu ponudu kao najpovoljniju te da neće doći do provođenja novog postupka javne nabave za isti predmet nabave.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. istog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući u vidu prednje opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka. Slijedom navedenog žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točka 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Opća županijska bolnica Požega,  
Požega, Osječka 107
2. Shimadzu d.o.o. Zagreb, Zavrtnica 17